

ENTORNO SOCIAL Y ESTABILIDAD PÚBLICA EN COLIMA: FACTORES QUE INFLUYEN EN EL BIENESTAR CIUDADANO

Autor:

Jonathán Gómez Andrade

Titular de los derechos patrimoniales:

**Comité Ejecutivo Estatal de Colima del Partido Verde Ecologista
de México**

Primera edición, 2025

Manzanillo, Colima, México

Obra de investigación documental de carácter socioeconómico y político.

Todos los derechos reservados conforme a la ley.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización previa y por escrito del titular de los derechos.

CONTRAPORTADA

El bienestar ciudadano y la estabilidad pública constituyen ejes fundamentales para el desarrollo social y la gobernabilidad democrática. En el estado de Colima, estos fenómenos no se manifiestan de manera homogénea, sino que adquieren expresiones diferenciadas en cada municipio, de acuerdo con su estructura social, su base económica, su territorio y sus capacidades institucionales.

La presente obra es una investigación documental de carácter socioeconómico y político que analiza, desde un enfoque territorial y municipal, los factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en Colima durante el periodo 2018–2025. A partir del análisis de información oficial, estudios especializados y marcos teóricos contemporáneos, el libro examina la evolución histórica del estado, las transformaciones institucionales, la dinámica demográfica, la pobreza y la desigualdad, el acceso a educación, salud y servicios públicos, el medio ambiente, la seguridad pública, así como la gobernanza local y la participación ciudadana.

El estudio identifica contrastes significativos entre municipios urbanos, costeros y rurales, evidenciando cómo las desigualdades territoriales inciden en la calidad de vida, la percepción de seguridad y la confianza institucional. La obra propone una lectura municipal comparada que permite comprender la complejidad social del estado y los desafíos que enfrenta la gestión pública local.

Este libro se desarrolla como una actividad específica de investigación socioeconómica y política, en términos de la legislación electoral vigente, y tiene como finalidad contribuir al análisis académico, a la reflexión pública y a la difusión de conocimiento de interés social sobre el bienestar y la estabilidad pública en el ámbito subnacional.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL	17
OBJETIVO GENERAL, PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y SÍNTESIS METODOLÓGICA.....	19
OBJETIVO GENERAL.....	19
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	19
SÍNTESIS METODOLÓGICA DEL ESTUDIO.....	20
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTO Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	22
CAPÍTULO 2. JUSTIFICACIÓN JURÍDICA, SOCIAL Y POLÍTICA	24
JUSTIFICACIÓN JURÍDICO-PROCEDIMENTAL	24
JUSTIFICACIÓN SOCIAL.....	25
JUSTIFICACIÓN POLÍTICA	25
CAPÍTULO 3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	27
OBJETIVO GENERAL.....	27
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	27
CAPÍTULO 4. PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	29
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	29
DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	30
CAPÍTULO 5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA	32
5.1 AJUSTE METODOLÓGICO CON ENFOQUE MUNICIPAL.....	33
5.2 FUNDACIÓN Y CONFORMACIÓN DEL ESTADO DE COLIMA.....	34
5.3 EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA DE COLIMA (SIGLOS XIX– XX).....	36

5.4 TRANSFORMACIONES INSTITUCIONALES Y SOCIALES PREVIAS A 2018	37
5.5 DINÁMICA DEMOGRÁFICA Y ESTRUCTURA SOCIAL EN COLIMA (2018–2025)	39
5.6 POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO EN COLIMA (2018–2025)	40
5.7 EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS EN COLIMA (2018–2025)	41
5.8 MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD EN COLIMA (2018–2025)	43
5.9 SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)	44
5.10 GOBERNANZA LOCAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)	46
CAPÍTULO 6. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS Y CONTRASTACIÓN DOCUMENTAL	48
6.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	48
6.2 HIPÓTESIS GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	48
6.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	49
6.4 ESTRATEGIA DE CONTRASTACIÓN DOCUMENTAL DE LAS HIPÓTESIS	50
6.5 VINCULACIÓN ENTRE HIPÓTESIS Y CAPÍTULOS DE ANÁLISIS	51
6.6 ALCANCES Y LÍMITES DE LA CONTRASTACIÓN	51
CAPÍTULO 7. DESARROLLO ANALÍTICO Y CONTRASTACIÓN MUNICIPAL DE LAS HIPÓTESIS	53
7.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA CONTRASTACIÓN MUNICIPAL	53

7.2 HIPÓTESIS 1. ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS Y BIENESTAR CIUDADANO	55
7.2.1 Planteamiento analítico de la hipótesis	55
7.2.2 Evidencia documental e indicadores municipales relevantes.....	56
7.2.3 Comparación entre municipios con alta y baja cobertura de servicios..	57
7.2.4 Implicaciones para el bienestar ciudadano	57
7.2.5 Síntesis de la contrastación de la hipótesis.....	58
7.3 HIPÓTESIS 2. DESIGUALDAD SOCIOECONÓMICA Y ESTABILIDAD PÚBLICA	58
7.3.1 Desigualdad socioeconómica como factor estructural de estabilidad pública.....	59
7.3.2 Evidencia socioeconómica municipal y desigualdad territorial	59
7.3.3 Desigualdad y percepción de estabilidad pública a nivel municipal	60
7.3.4 Implicaciones de la desigualdad para la cohesión social y la gobernabilidad local	60
7.3.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis	61
7.4 HIPÓTESIS 3. CAPACIDADES INSTITUCIONALES MUNICIPALES Y EFICACIA GUBERNAMENTAL	61
7.4.1 Capacidades institucionales como variable explicativa del desempeño	62
7.4.2 Diferencias municipales en capacidades administrativas y financieras.	62
7.4.3 Relación entre capacidad institucional y provisión de servicios públicos	63
7.4.4 Capacidades institucionales, seguridad pública y percepción ciudadana	63
7.4.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis	64
7.5 HIPÓTESIS 4. POBREZA, VULNERABILIDAD SOCIAL Y RIESGOS PARA LA ESTABILIDAD PÚBLICA	64

7.5.1 Pobreza y vulnerabilidad social como fenómenos territoriales.....	65
7.5.2 Evidencia municipal de pobreza y carencias sociales.....	65
7.5.3 Vulnerabilidad social y tensiones para la estabilidad pública	66
7.5.4 Implicaciones de la pobreza para la acción gubernamental municipal..	66
7.5.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis	67
7.6 HIPÓTESIS 5. GOBERNANZA LOCAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONFIANZA INSTITUCIONAL	67
7.6.1 Gobernanza local y participación ciudadana en el ámbito municipal	68
7.6.2 Diferencias municipales en prácticas de gobernanza y participación....	68
7.6.3 Participación ciudadana y confianza institucional	69
7.6.4 Gobernanza local y estabilidad pública.....	69
7.6.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis	70
7.7 HIPÓTESIS 6. DIFERENCIAS TERRITORIALES ENTRE MUNICIPIOS URBANOS, COSTEROS Y RURALES Y SUS TRAYECTORIAS DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA.....	71
7.7.1 Tipologías territoriales municipales en Colima	71
7.7.2 Bienestar ciudadano en municipios urbanos.....	72
7.7.3 Condiciones de bienestar y estabilidad en municipios costeros.....	72
7.7.4 Municipios rurales y desigualdades territoriales persistentes.....	73
7.7.5 Trayectorias territoriales diferenciadas y estabilidad pública.....	74
7.7.6 Evaluación cualitativa de la hipótesis	74
7.8 SÍNTESIS INTEGRAL DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y HALLAZGOS MUNICIPALES	75
7.8.1 Correspondencia entre hipótesis y evidencia documental	75
7.8.2 Resultados integrados por dimensión analítica.....	76
7.8.3 Grado de confirmación de las hipótesis	77

7.8.4 Aportes analíticos del enfoque municipal comparado	77
7.8.5 Límites analíticos y consideraciones metodológicas finales.....	77
7.8.6 Transición al análisis empírico de indicadores municipales	78
CAPÍTULO 8. INDICADORES MUNICIPALES COMPARADOS DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)	79
8.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL USO DE INDICADORES MUNICIPALES.....	79
8.1.1 Función analítica de los indicadores en la investigación.....	79
8.1.2 Criterios de selección de los indicadores municipales	80
8.1.3 Dimensiones e indicadores analizados	80
8.1.4 Alcances interpretativos del análisis de indicadores.....	81
8.1.5 Límites y precauciones metodológicas.....	82
8.1.6 Vinculación con las hipótesis de investigación	82
8.2 INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y ESTRUCTURA POBLACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA.....	83
8.2.1 Distribución y concentración poblacional municipal	83
8.2.2 Crecimiento poblacional y dinámicas territoriales	84
8.2.3 Estructura por edad y dependencia demográfica.....	84
8.2.4 Movilidad poblacional y migración interna.....	85
8.2.5 Implicaciones demográficas para el bienestar ciudadano y la estabilidad pública.....	86
8.2.6 Aportes del análisis demográfico a la investigación	86
8.3 INDICADORES DE POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025).....	87
8.3.1 Pobreza multidimensional a nivel municipal.....	87
8.3.2 Intensidad de la pobreza y vulnerabilidad social	88

8.3.3 Desigualdad territorial y distribución del ingreso	88
8.3.4 Desarrollo humano y ampliación de capacidades	89
8.3.5 Relación entre pobreza, desigualdad y estabilidad pública.....	90
8.3.6 Aportes del análisis de pobreza y desigualdad a la investigación	90
8.4 INDICADORES DE EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025).....	91
8.4.1 Indicadores educativos y capital humano municipal.....	91
8.4.2 Acceso a servicios de salud y condiciones de atención municipal	92
8.4.3 Servicios públicos básicos y calidad de vida municipal.....	93
8.4.4 Capacidad institucional municipal y provisión de servicios	93
8.4.5 Relación entre servicios públicos, bienestar ciudadano y estabilidad pública.....	94
8.4.6 Aportes del análisis de educación, salud y servicios públicos a la investigación	94
8.5 INDICADORES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025).....	95
8.5.1 Incidencia delictiva municipal y tipología de delitos	95
8.5.2 Violencia, delitos de alto impacto y estabilidad pública	96
8.5.3 Percepción ciudadana de inseguridad a nivel municipal.....	96
8.5.4 Capacidad institucional municipal y estrategias de seguridad	97
8.5.5 Seguridad pública, cohesión social y bienestar ciudadano	97
8.5.6 Aportes del análisis de seguridad pública a la investigación	98
8.6 INDICADORES DE GOBERNANZA LOCAL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025).....	98
8.6.1 Capacidad administrativa y gestión municipal.....	99
8.6.2 Planeación, transparencia y rendición de cuentas	99

8.6.3 Participación ciudadana y gobernanza local	100
8.6.4 Coordinación intergubernamental y gobernanza multinivel.....	100
8.6.5 Gobernanza local, confianza institucional y estabilidad pública	101
8.6.6 Aportes del análisis de gobernanza local a la investigación.....	101
8.7 LECTURA COMPARATIVA MUNICIPAL DE LOS INDICADORES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA.....	102
8.7.1 Patrones municipales diferenciados de bienestar ciudadano.....	102
8.7.2 Contrastes entre municipios urbanos, costeros y rurales.....	103
8.7.3 Interacción entre pobreza, servicios y seguridad a nivel municipal	103
8.7.4 Gobernanza local como factor diferenciador.....	104
8.7.5 Implicaciones territoriales para la estabilidad pública.....	104
8.7.6 Aportes de la lectura comparativa a la investigación.....	105
8.8 APORTES DEL ANÁLISIS DE INDICADORES A LA INVESTIGACIÓN	105
8.8.1 Validación empírica de las hipótesis de investigación	105
8.8.2 Integración de dimensiones y efectos acumulativos	106
8.8.3 Aporte metodológico del enfoque municipal comparado	106
8.8.4 Implicaciones para la gestión pública local	107
8.8.5 Vinculación con los capítulos subsecuentes	107
CAPÍTULO 9. FICHAS MUNICIPALES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025).....	108
9.1 METODOLOGÍA Y CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE LAS FICHAS MUNICIPALES.....	108
9.1.1 Unidad de análisis.....	108
9.1.2 Dimensiones analíticas de las fichas.....	109
9.1.3 Fuentes de información.....	109
9.1.4 Alcance y utilidad analítica	109

9.2 FICHA MUNICIPAL: COLIMA	110
9.3 FICHA MUNICIPAL: MANZANILLO	112
9.4 FICHA MUNICIPAL: VILLA DE ÁLVAREZ.....	115
9.5 FICHA MUNICIPAL: TECOMÁN	117
9.6 FICHA MUNICIPAL: ARMERÍA.....	119
9.7 FICHA MUNICIPAL: IXTLAHUACÁN.....	122
9.8 FICHA MUNICIPAL: MINATITLÁN	124
9.9 FICHA MUNICIPAL: COQUIMATLÁN	127
9.10 FICHA MUNICIPAL: CUAUHTÉMOC	129
9.11 FICHA MUNICIPAL: COMALA	132
CAPÍTULO 10. CONCLUSIONES GENERALES Y AGENDA DE ACCIÓN TERRITORIAL.....	135
10.1 CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	135
10.2 AGENDA DE ACCIÓN TERRITORIAL PARA EL BIENESTAR Y LA ESTABILIDAD PÚBLICA	136
10.2.1 Fortalecimiento de las capacidades institucionales municipales	137
10.2.2 Reducción de desigualdades territoriales y sociales	137
10.2.3 Enfoque integral de seguridad y estabilidad pública	137
10.2.4 Impulso a la participación ciudadana y la confianza institucional	137
10.2.5 Planeación territorial y sostenibilidad	137
10.3 CIERRE GENERAL	138
ANEXO TÉCNICO I. MANZANILLO COMO EJE ESTRATÉGICO DE BIENESTAR Y ESTABILIDAD PÚBLICA EN COLIMA (2018–2025)	139
I.1 MANZANILLO EN EL CONTEXTO TERRITORIAL Y ECONÓMICO DEL ESTADO	139

I.2 EL PUERTO DE MANZANILLO Y SU INCIDENCIA EN EL BIENESTAR CIUDADANO	139
I.3 EMPLEO, MOVILIDAD Y DESIGUALDADES SOCIALES.....	140
I.4 SEGURIDAD PÚBLICA Y RIESGOS ASOCIADOS A LA FUNCIÓN ESTRATÉGICA.....	140
I.5 GOBERNANZA MULTINIVEL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES.....	141
I.6 IMPACTO DE MANZANILLO EN LA ESTABILIDAD PÚBLICA ESTATAL...	141
I.7 LECTURA ESTRATÉGICA DEL CASO MANZANILLO.....	142
ANEXO TÉCNICO II. LECTURA COMPARADA DE INDICADORES MUNICIPALES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO DE Colima (2018–2025).....	143
II.1 PROPÓSITO Y ALCANCE DEL ANEXO	143
II.2 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL USO DE INDICADORES MUNICIPALES.....	143
II.3 INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y ESTRUCTURA POBLACIONAL.....	144
II.4 INDICADORES DE POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO	144
II.5 INDICADORES DE EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS.....	145
II.6 INDICADORES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA	145
II.7 INDICADORES DE GOBERNANZA LOCAL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES.....	146
II.8 LECTURA COMPARATIVA INTEGRAL DE LOS INDICADORES.....	146
II.9 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN.....	146
ANEXO TÉCNICO III. MATRIZ DE VINCULACIÓN ENTRE HIPÓTESIS, INDICADORES MUNICIPALES Y CAPÍTULOS DE ANÁLISIS (2018–2025).....	147
III.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	147

III.2 CRITERIOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ	147
III.3 MATRIZ DE VINCULACIÓN ANALÍTICA.....	148
III.4 ALCANCE ANALÍTICO DE LA MATRIZ	148
III.5 VALOR AGREGADO DEL ANEXO	149
ANEXO TÉCNICO IV. CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN Y TIPOLOGÍA MUNICIPAL PARA EL ANÁLISIS DEL BIENESTAR CIUDADANO Y LA ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025).....	150
IV.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	150
IV.2 JUSTIFICACIÓN DEL USO DE TIPOLOGÍAS MUNICIPALES.....	150
IV.3 CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA CLASIFICACIÓN MUNICIPAL	151
IV.4 TIPOLOGÍA MUNICIPAL APLICADA EN LA INVESTIGACIÓN	152
IV.5 APLICACIÓN DE LA TIPOLOGÍA EN EL ANÁLISIS	152
IV.6 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN.....	153
ANEXO TÉCNICO V. FUENTES DE INFORMACIÓN, CRITERIOS DE SELECCIÓN Y TRAZABILIDAD DOCUMENTAL (2018–2025)	154
V.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	154
V.2 TIPOLOGÍA DE FUENTES UTILIZADAS	154
V.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE FUENTES	155
V.4 TRAZABILIDAD DOCUMENTAL DEL ANÁLISIS.....	155
V.5 ORIGINALIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO	156
V.6 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN.....	156
ANEXO TÉCNICO VI. MATRIZ DE CORRESPONDENCIA ENTRE CAPÍTULOS, VARIABLES E INDICADORES MUNICIPALES (2018–2025)	157
VI.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	157
VI.2 VARIABLES ANALÍTICAS CENTRALES.....	157
VI.3 CORRESPONDENCIA CAPÍTULO–VARIABLE–INDICADOR.....	158

VI.4 LÓGICA DE INTEGRACIÓN METODOLÓGICA	158
VI.5 ALCANCE DEL ANEXO.....	159
ANEXO TÉCNICO VII- GLOSARIO CONCEPTUAL Y OPERATIVO PARA EL ANÁLISIS MUNICIPAL (2018–2025).....	160
VII.1 PROPÓSITO DEL GLOSARIO.....	160
VII.2 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	160
VII.3 DEFINICIONES OPERATIVAS.....	161
VII.4 FUNCIÓN DEL GLOSARIO EN LA INVESTIGACIÓN	162
ANEXO TÉCNICO VIII. MARCO NORMATIVO APLICABLE A LA INVESTIGACIÓN SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA CON ENFOQUE MUNICIPAL.....	163
VIII.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	163
VIII.2 MARCO CONSTITUCIONAL	163
VIII.3 MARCO LEGAL FEDERAL	164
VIII.4 MARCO LEGAL EN MATERIA MUNICIPAL	164
VIII.5 MARCO ESTATAL DE COLIMA	165
VIII.6 FUNCIÓN DEL MARCO NORMATIVO EN LA INVESTIGACIÓN	165
ANEXO TÉCNICO IX. FUENTES, BASES DE DATOS E INSTRUMENTOS TÉCNICOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.....	166
IX.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	166
IX.2 FUENTES INSTITUCIONALES OFICIALES	166
IX.3 FUENTES EN MATERIA DE DESARROLLO, SALUD Y EDUCACIÓN ...	167
IX.4 FUENTES EN MATERIA AMBIENTAL Y TERRITORIAL.....	168
IX.5 FUENTES ACADÉMICAS Y DOCUMENTALES	168
IX.6 INSTRUMENTOS TÉCNICOS DE ANÁLISIS.....	168
IX.7 ALCANCE DEL ANEXO.....	169

ANEXO TÉCNICO X. CRITERIOS DE VALIDACIÓN, CONFIABILIDAD Y LÍMITES DEL ANÁLISIS MUNICIPAL	170
X.1 PROPÓSITO DEL ANEXO	170
X.2 CRITERIOS DE VALIDEZ DEL ANÁLISIS.....	170
X.3 CRITERIOS DE CONFIABILIDAD	171
X.4 CRITERIOS DE CONSISTENCIA ANALÍTICA	171
X.5 LÍMITES DEL ANÁLISIS.....	172
X.6 FUNCIÓN DEL ANEXO EN EL DOCUMENTO	172
ANEXO TÉCNICO XI. ESQUEMA DE REPLICABILIDAD METODOLÓGICA DEL ESTUDIO	173
XI.1 OBJETIVO DEL ANEXO.....	173
XI.2 UNIDAD DE ANÁLISIS Y NIVEL TERRITORIAL.....	173
XI.3 FASES METODOLÓGICAS DEL ESTUDIO.....	173
XI.4 CRITERIOS PARA LA REPLICACIÓN DEL ESTUDIO.....	175
XI.5 ALCANCE DEL ESQUEMA DE REPLICABILIDAD	175
XI.6 FUNCIÓN DEL ANEXO EN EL PROYECTO EDITORIAL	176
ANEXO TÉCNICO XII. NOTA EDITORIAL Y CIERRE TÉCNICO DEL PROYECTO	177
XII.1 OBJETO DE LA NOTA EDITORIAL.....	177
XII.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA OBRA.....	177
XII.3 COHERENCIA INTERNA DEL DOCUMENTO	177
XII.4 RELACIÓN ENTRE CUERPO PRINCIPAL Y ANEXOS	178
XII.5 CIERRE METODOLÓGICO	178
XII.6 CIERRE EDITORIAL	179
XII.7 DECLARATORIA DE CONCLUSIÓN DEL PROYECTO	179
FUENTES DE INFORMACIÓN	180

RESUMEN EJECUTIVO

El presente libro constituye una investigación documental de carácter socioeconómico y político orientada al análisis del bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima, con un enfoque territorial y municipal. El estudio parte del reconocimiento de que las condiciones de vida de la población y la capacidad de los gobiernos para garantizar entornos estables no se manifiestan de manera homogénea en el territorio estatal, sino que presentan expresiones diferenciadas en cada municipio, de acuerdo con su estructura social, económica e institucional.

Durante el periodo 2018–2025, Colima ha enfrentado retos significativos relacionados con la seguridad pública, la desigualdad social, la provisión de servicios públicos y la gobernanza local. Estos procesos han tenido impactos distintos en los municipios del estado, generando trayectorias diferenciadas de bienestar ciudadano y estabilidad pública. En este contexto, la investigación adopta al municipio como unidad básica de análisis, lo que permite identificar contrastes territoriales y comprender las dinámicas locales que influyen en la calidad de vida de la población.

El estudio se desarrolla bajo un enfoque metodológico cualitativo, con apoyo en técnicas de análisis documental. La información analizada proviene de fuentes oficiales, normativas y académicas, lo que permite reconstruir y examinar los principales procesos históricos, sociales, económicos e institucionales que inciden en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. La estrategia metodológica se basa en la comparación municipal, lo que posibilita identificar similitudes, diferencias y tendencias entre territorios urbanos, costeros y rurales del estado.

Entre los principales hallazgos del estudio se identifica la persistencia de desigualdades territoriales que influyen de manera directa en el bienestar ciudadano. Municipios con mayor dinamismo económico y capacidades

institucionales más sólidas presentan mejores condiciones de acceso a servicios públicos, educación y salud, aunque también enfrentan desafíos asociados a la presión demográfica y a la seguridad pública. En contraste, municipios con menor base económica y dispersión territorial enfrentan rezagos estructurales que limitan el acceso equitativo a derechos sociales y oportunidades de desarrollo.

La investigación evidencia que la estabilidad pública en los municipios de Colima se encuentra estrechamente vinculada con factores socioeconómicos, institucionales y territoriales. La pobreza, la desigualdad social, las capacidades de los gobiernos municipales y la gobernanza local inciden en la percepción ciudadana de seguridad y en la confianza hacia las instituciones. Asimismo, se observa que la participación ciudadana y la coordinación intergubernamental constituyen elementos clave para fortalecer la estabilidad social en el ámbito municipal.

A partir del análisis desarrollado, el libro propone una lectura territorial comparada que permite comprender la complejidad social del estado de Colima y los desafíos que enfrentan sus municipios para mejorar el bienestar ciudadano y consolidar la estabilidad pública. Esta perspectiva resulta relevante para la reflexión académica, el análisis público y la comprensión de los procesos sociales que inciden en la vida cotidiana de la población.

La obra se desarrolla como una actividad específica de investigación socioeconómica y política, en términos de la legislación electoral vigente, y tiene como finalidad contribuir a la generación y difusión de conocimiento de interés público. Su contenido no persigue fines electorales ni propagandísticos, sino que busca ofrecer elementos analíticos que fortalezcan la comprensión del entorno social y de la estabilidad pública en el ámbito subnacional.

INTRODUCCIÓN GENERAL

El bienestar ciudadano y la estabilidad pública representan condiciones esenciales para el desarrollo social, la cohesión comunitaria y la gobernabilidad democrática. En el estado de Colima, estos elementos se configuran a partir de una intrincada red de procesos históricos, sociales, económicos y políticos que distan de manifestarse de manera uniforme en el territorio. Por el contrario, adquieren expresiones marcadamente diferenciadas en cada uno de sus diez municipios, moldeadas por trayectorias locales específicas. Comprender estas diferencias intermunicipales resulta indispensable para analizar con rigor las condiciones actuales de vida de la población y los complejos desafíos que enfrenta la gestión pública en cada contexto.

El periodo 2018–2025 en Colima ha estado marcado por transformaciones relevantes en el ámbito demográfico, social e institucional, en un contexto nacional e internacional caracterizado por volatilidad económica, retos multifacéticos en seguridad pública y presiones crecientes sobre los servicios públicos y los recursos medioambientales. Estos procesos macrosociales no impactan de igual forma en Armería que en Comala, ni en Manzanillo que en Cuauhtémoc. La estructura productiva, el grado de urbanización, la ubicación geográfica y las capacidades administrativas propias de cada demarcación actúan como filtros que modulan dichos impactos. Así, el análisis municipal comparativo se erige como la herramienta analítica clave para desagregar los factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública, evitando las generalizaciones que suelen oscurecer las particularidades locales.

La presente investigación adopta un enfoque documental y analítico que permite examinar, desde una perspectiva territorial descentralizada, las dinámicas que inciden en la calidad de vida de la población colimense. A través del estudio sistemático de fuentes oficiales y literatura especializada, se analizan dimensiones interconectadas. La evolución histórica del estado y de sus municipios provee el sustrato necesario para entender las instituciones actuales. La dinámica

demográfica revela presiones y oportunidades distintas, por ejemplo, en los polos de atracción como la capital o en municipios con saldos migratorios negativos. Los patrones de pobreza y desigualdad exhiben brechas notorias entre la zona metropolitana y los municipios con mayor ruralidad.

El acceso a educación y salud, así como la calidad de los servicios públicos básicos, varían significativamente, creando geografías diferenciadas de oportunidad y rezago. La situación medioambiental enfrenta presiones disímiles, desde la contaminación industrial en la costa hasta la gestión de residuos en las áreas urbanas densas. La seguridad pública y la percepción de inseguridad constituyen experiencias fragmentadas que no se viven de igual manera en las calles de Tecmán, en las comunidades de Minatitlán o en los desarrollos turísticos de Manzanillo. Finalmente, la gobernanza local y los mecanismos de participación ciudadana muestran distintos grados de desarrollo institucional y arraigo cultural a lo largo del territorio.

Uno de los ejes centrales de la obra es, precisamente, la identificación de estas trayectorias municipales diferenciadas. Los contrastes entre el dinamismo económico de los municipios costeros, la centralidad administrativa de Colima y Villa de Álvarez, y las economías más tradicionales de Coquimatlán o Ixtlahuacán, explican por qué los avances y rezagos en bienestar y estabilidad no se distribuyen de manera homogénea. Cada contexto genera desafíos específicos que requieren diagnósticos precisos y respuestas de política pública igualmente diferenciadas.

Esta obra se inscribe en el marco de las actividades de investigación socioeconómica y política, como una contribución al análisis académico riguroso y a la difusión de conocimiento de interés público. Su propósito último es ofrecer una visión integral y comparativa que sirva de insumo para fortalecer la reflexión sobre las políticas públicas, la gobernanza local y las estrategias orientadas a mejorar las condiciones de vida en toda la geografía colimense. La ruta de lectura que se propone avanza desde los fundamentos conceptuales y jurídicos del estudio, pasa

por el análisis histórico y contextual, profundiza en el diagnóstico por dimensiones temáticas en cada municipio, y culmina con una síntesis comparada que proyecta reflexiones para la acción pública informada

OBJETIVO GENERAL, PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y SÍNTESIS METODOLÓGICA

OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de la presente investigación es analizar, desde una perspectiva socioeconómica, política y territorial, los factores que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el estado de Colima, considerando las diferencias estructurales, sociales e institucionales existentes entre sus municipios durante el periodo 2018–2025, con la finalidad de identificar dinámicas territoriales diferenciadas y aportar elementos analíticos para la comprensión de los retos que enfrenta la gestión pública local.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

A partir de este objetivo general, la investigación se orienta a responder las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los principales factores socioeconómicos, políticos e institucionales que inciden en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025?
2. ¿De qué manera dichos factores se manifiestan de forma diferenciada en los municipios del estado, atendiendo a sus características territoriales, sociales y económicas?
3. ¿Qué desigualdades territoriales pueden identificarse entre municipios urbanos, costeros y rurales en términos de bienestar ciudadano y estabilidad pública?

4. ¿Cómo influyen las capacidades institucionales de los gobiernos municipales en la provisión de servicios públicos, la seguridad y la percepción ciudadana?
5. ¿Qué relación existe entre pobreza, desigualdad social y estabilidad pública en el ámbito municipal?
6. ¿De qué manera la gobernanza local y la participación ciudadana inciden en la confianza institucional y en la estabilidad social de los municipios?
7. ¿Cuáles son los principales retos territoriales que enfrentan los municipios de Colima para mejorar el bienestar ciudadano y fortalecer la estabilidad pública?

SÍNTESIS METODOLÓGICA DEL ESTUDIO

La investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico de carácter cualitativo, con apoyo en técnicas de análisis documental, lo cual resulta pertinente para el estudio de fenómenos sociales y políticos complejos en los que intervienen múltiples dimensiones y actores. El diseño de la investigación es de tipo descriptivo y analítico. En su vertiente descriptiva, el estudio sistematiza información relevante sobre el contexto histórico, social, económico e institucional del estado de Colima y de sus municipios; en su vertiente analítica, identifica relaciones, contrastes y tendencias que permiten explicar las diferencias observadas en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública a nivel municipal.

Las fuentes de información utilizadas son principalmente de carácter secundario y provienen de instituciones oficiales, organismos nacionales e internacionales, así como de literatura académica especializada. Entre las fuentes consultadas se incluyen censos y encuestas oficiales, informes institucionales, documentos normativos, estudios técnicos y obras académicas vinculadas con el desarrollo social, la gobernanza, la seguridad pública y el análisis territorial. La selección de

estas fuentes respondió a criterios de confiabilidad, actualidad y pertinencia temática.

El procedimiento de análisis consistió en la recopilación, revisión, clasificación y lectura analítica de la información documental, lo que permitió identificar categorías relevantes para el estudio. Dichas categorías se articularon en torno a dimensiones como bienestar ciudadano, estabilidad pública, gobernanza local, desigualdad territorial, seguridad pública y acceso a servicios. La información fue analizada desde una perspectiva territorial comparativa, con el propósito de identificar similitudes, diferencias y patrones entre los municipios del estado.

La triangulación de información constituyó un elemento central de la estrategia metodológica, al contrastar datos provenientes de distintas fuentes y periodos, lo que permitió reducir sesgos y obtener una visión más integral de los fenómenos analizados. Esta estrategia fortaleció la validez interpretativa del estudio y facilitó la identificación de tendencias consistentes desde un enfoque municipal.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, es importante señalar que, al tratarse de un estudio documental, el análisis depende de la disponibilidad, calidad y nivel de desagregación de la información existente. Asimismo, la diversidad de indicadores y metodologías empleadas por las fuentes consultadas puede generar variaciones en la comparabilidad municipal. No obstante, dichas limitaciones no invalidan los resultados del estudio, sino que delimitan su alcance y abren la posibilidad de futuras investigaciones complementarias.

En conjunto, la síntesis metodológica establece las bases conceptuales y operativas del análisis, asegura la coherencia interna del estudio y cumple con los criterios exigidos para las investigaciones socioeconómicas y políticas desarrolladas como actividades específicas de interés público, proporcionando un sustento riguroso para el desarrollo de los capítulos subsecuentes y para la formulación de conclusiones con enfoque municipal.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTO Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se inscribe dentro del campo de la investigación en ciencias sociales, con un enfoque particular en las dimensiones socioeconómica y política. Su propósito central es analizar de manera sistemática y comparada los factores estructurales y contextuales que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el estado de Colima. La investigación parte de una premisa fundamental: estos fenómenos complejos no pueden comprenderse adecuadamente a partir de enfoques agregados o generalizantes que diluyan las particularidades locales. Por el contrario, requieren un análisis territorialmente situado que considere las especificidades sociales, económicas, ambientales e institucionales de cada municipio, reconociéndolos como espacios de gobierno donde la ciudadanía experimenta de manera directa los efectos de las políticas y las dinámicas sociales.

El fundamento intelectual de este trabajo radica en la necesidad de generar conocimiento de interés público que contribuya a una comprensión más matizada y precisa de los procesos que inciden en la calidad de vida y en la gobernabilidad democrática a escala local. Desde esta perspectiva, el estudio adopta un enfoque analítico-descriptivo que permite identificar patrones, contrastes y tendencias en el ámbito municipal. Municipios como Manzanillo, con su economía globalizada vinculada al puerto y al turismo, enfrentan desafíos en materia de seguridad, empleo y presión ambiental radicalmente distintos a los de un municipio con fuerte identidad rural y agrícola como Cuauhtémoc. Similarmente, la capacidad de gestión y respuesta institucional en la capital, Colima, no es comparable en escala ni en recursos a la de municipios menores como Ixtlahuacán.

El carácter documental de la investigación responde a la disponibilidad y confiabilidad de la información oficial y académica existente, que permite reconstruir y analizar los procesos sociales y políticos más relevantes para el periodo estudiado. La utilización sistemática de fuentes institucionales —como censos,

encuestas, informes de gobierno y estudios diagnósticos— garantiza la base fáctica del análisis y fortalece su validez, al tiempo que posibilita una lectura comparativa rigurosa entre los diez municipios. Este método no suple la necesidad de investigaciones de campo posteriores, pero sí establece un diagnóstico sólido y necesario a partir del conocimiento acumulado.

El alcance del estudio se define con precisión en sus dimensiones temporal y territorial. En el plano temporal, la investigación se concentra en el periodo 2018–2025, un lapso significativo que captura una etapa de intensificación de diversos retos públicos, desde los efectos socioeconómicos de coyunturas nacionales hasta la evolución de la seguridad pública y las demandas ciudadanas por mejores servicios. No obstante, para contextualizar adecuadamente estos procesos, el análisis incorpora, cuando es necesario, antecedentes históricos clave que remiten a la conformación del estado y a la evolución de sus demarcaciones municipales, sin lo cual se perdería profundidad explicativa.

En el plano territorial, el estudio abarca la totalidad de los municipios del estado de Colima, adoptando un enfoque comparativo constante. Este enfoque reconoce explícitamente la diversidad territorial del estado, que va desde la costa de Armería y Tecomán hasta las estribaciones serranas de Minatitlán y Comala, evitando interpretaciones homogéneas que invisibilicen la complejidad social. El análisis se propone, por tanto, dibujar un mapa social detallado donde las realidades de Villa de Álvarez, Coquimatlán y el resto de los municipios sean comprendidas en su singularidad y en su relación con el conjunto. En suma, el fundamento y alcance de esta investigación radican en la generación de un análisis riguroso, territorialmente desagregado y de utilidad pública, que aporte elementos sustantivos para la reflexión académica, la discusión informada y la comprensión de los desafíos multifacéticos que enfrenta cada municipio de Colima en la búsqueda del bienestar ciudadano y la estabilidad pública.

CAPÍTULO 2. JUSTIFICACIÓN JURÍDICA, SOCIAL Y POLÍTICA

JUSTIFICACIÓN JURÍDICO-PROCEDIMENTAL

La realización de esta investigación documental y su consecuente publicación como libro encuentran su fundamento jurídico-procedimental en el marco normativo que regula las actividades de los actores políticos y establece los criterios para el uso de recursos en fines de interés público. Dicha normatividad, a nivel federal, reconoce expresamente la investigación socioeconómica y política, así como las tareas editoriales derivadas de ella, como actividades específicas legítimas y necesarias para el fortalecimiento de la vida democrática. Este proyecto se ajusta integralmente a dicha definición.

El producto editorial aquí presentado es el resultado directo de un proceso de investigación documental inédita, sistemática y con rigor metodológico, cuyo objeto de estudio es el entorno social y las condiciones de estabilidad pública en Colima. Su carácter de “investigación socioeconómica y política” queda evidenciado en el examen de variables como la pobreza, la desigualdad, el acceso a servicios, la dinámica demográfica y la gobernanza local en municipios como Colima, Manzanillo, Tecomán, Villa de Álvarez, Armería y Comala. Paralelamente, su naturaleza de “tarea editorial” se cumple a través de la síntesis, estructuración, redacción y difusión de los hallazgos en un formato libro, destinado a un público amplio.

El contenido de la obra se alinea con el espíritu de la normativa vigente al estar exclusivamente orientado a la generación, análisis y divulgación de conocimiento de interés social, sin perseguir en absoluto fines de proselitismo, propaganda electoral o promoción de actor político alguno. Su enfoque en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública, analizados desde la escala municipal donde la ciudadanía habita y experimenta la acción del Estado, refuerza su carácter de utilidad pública. El proceso de investigación y edición se ha llevado a cabo con apego a los criterios

de originalidad, transparencia y rigor, lo que permite su adecuada justificación y registro ante las instancias correspondientes en materia de fiscalización y propiedad intelectual.

JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde una perspectiva social, la justificación de este estudio es amplia y urgente. Responde a la necesidad imperante de comprender, de manera desagregada y contextual, los factores multidimensionales que inciden en la calidad de vida de la población colimense y en la cohesión de sus comunidades. El bienestar no es un concepto abstracto; se construye o se deteriora en espacios concretos: en el acceso a agua potable en las colonias de Coquimatlán, en la disponibilidad de servicios de salud especializados en la región de la costa, en la percepción de seguridad en los espacios públicos de Tecomán o en la calidad educativa en las localidades rurales de Minatitlán e Ixtlahuacán.

El enfoque municipal adoptado permite visibilizar y analizar las desigualdades territoriales que subyacen a los promedios estatales, las cuales impactan directamente en las oportunidades y en el desarrollo de las personas. Al identificar y contrastar las realidades de los municipios urbanos, costeros y rurales, la investigación aporta una comprensión más precisa y humana de los retos sociales del estado. Esta mirada detallada es un antídoto contra las visiones homogeneizadoras que suelen guiar el debate público, facilitando en cambio un diagnóstico que reconoce la diversidad de necesidades. Asimismo, la obra cumple una función social al democratizar el conocimiento especializado, poniendo a disposición de la ciudadanía, académicos y servidores públicos un análisis informado sobre las dinámicas que moldean su entorno inmediato, fortaleciendo así la capacidad de análisis y deliberación colectiva.

JUSTIFICACIÓN POLÍTICA

La justificación política de esta investigación se sustenta en el principio democrático de que una ciudadanía informada y una gestión pública basada en evidencias son

condiciones esenciales para la estabilidad y el progreso colectivo. La estabilidad pública no es meramente la ausencia de conflicto, sino el resultado de una gobernanza local efectiva, legítima y sensible a las demandas sociales. En este sentido, analizar cómo funcionan las instituciones, cómo se ejerce la participación y cómo se gestionan los asuntos públicos en los distintos municipios —desde la complejidad de Manzanillo hasta la escala más manejable de Cuauhtémoc— es un ejercicio político de primer orden.

El estudio de la gobernanza local, los mecanismos de rendición de cuentas y la interacción entre autoridades y ciudadanos en Colima, Villa de Álvarez y demás demarcaciones, proporciona elementos valiosos para evaluar la salud de la democracia a escala subnacional. Esta reflexión es relevante para identificar áreas de oportunidad institucional, fortalecer los canales de diálogo y construir una gestión pública más eficaz y cercana. Por lo tanto, la investigación se justifica políticamente como una contribución neutral y académica al análisis de la vida pública estatal, orientada a promover una comprensión más profunda de los cimientos sobre los que se asienta la convivencia social y la acción de gobierno, siempre desde una perspectiva de interés público y rigor analítico.

CAPÍTULO 3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente capítulo define de manera explícita los objetivos que orientan el desarrollo de la investigación, con el propósito de dotar de claridad y coherencia al análisis de los factores que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el estado de Colima. La formulación de los objetivos permite delimitar el alcance del estudio, evitar desviaciones metodológicas y asegurar la congruencia entre el problema de investigación, la metodología empleada y los resultados obtenidos.

OBJETIVO GENERAL

Analizar, desde una perspectiva socioeconómica, política y territorial, los factores que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el estado de Colima, considerando las diferencias existentes entre sus municipios durante el periodo 2018–2025, con el fin de identificar desigualdades territoriales y dinámicas municipales diferenciadas que inciden en la calidad de vida de la población y en la gobernabilidad local.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los principales procesos históricos, sociales, económicos e institucionales que han configurado las condiciones de bienestar ciudadano y estabilidad pública en el estado de Colima.
2. Analizar la evolución de las condiciones socioeconómicas y demográficas de los municipios del estado durante el periodo 2018–2025, atendiendo a sus características territoriales y estructurales.
3. Examinar las diferencias existentes entre municipios urbanos, costeros y rurales en materia de pobreza, desigualdad social y desarrollo humano, y su impacto en el bienestar ciudadano.

4. Evaluar el acceso y la calidad de los servicios públicos municipales, particularmente en los ámbitos de educación, salud, infraestructura básica y medio ambiente, como componentes del bienestar ciudadano.
5. Analizar la seguridad pública y la percepción ciudadana de la misma en los municipios de Colima, considerando su relación con factores sociales, económicos e institucionales.
6. Examinar la capacidad de los gobiernos municipales para ejercer funciones de gobernanza local, promover la participación ciudadana y fortalecer la estabilidad pública.
7. Identificar los principales retos territoriales que enfrentan los municipios del estado para mejorar el bienestar ciudadano y consolidar la estabilidad pública en el ámbito local.
8. Aportar elementos analíticos que contribuyan a la reflexión académica y a la comprensión pública de los desafíos municipales en materia de bienestar ciudadano y estabilidad pública.

La definición de estos objetivos orienta el desarrollo de la investigación y establece un marco claro para la interpretación de los resultados, asegurando que el análisis se mantenga alineado con el enfoque municipal y territorial que guía el estudio.

CAPÍTULO 4. PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El bienestar ciudadano y la estabilidad pública constituyen fenómenos complejos que se encuentran estrechamente vinculados con las condiciones sociales, económicas, institucionales y territoriales en las que se desarrolla la vida colectiva. En el estado de Colima, estos fenómenos se manifiestan de manera diferenciada entre municipios, lo que plantea la necesidad de analizarlos desde un enfoque territorial que permita comprender las dinámicas locales que inciden en la calidad de vida de la población y en la gobernabilidad democrática.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante el periodo 2018–2025, el estado de Colima ha enfrentado diversos retos relacionados con la seguridad pública, la desigualdad social, la provisión de servicios públicos y la capacidad institucional de los gobiernos municipales. Estos retos no se han presentado de forma homogénea en el territorio estatal, sino que han adquirido expresiones específicas en cada municipio, dependiendo de su estructura social, su base económica, su grado de urbanización y sus capacidades de gestión pública.

A pesar de la disponibilidad de información estadística y diagnósticos generales a nivel estatal, persiste una limitada comprensión de cómo los factores que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública operan de manera diferenciada en el ámbito municipal. Esta situación dificulta la identificación precisa de desigualdades territoriales y la formulación de estrategias de intervención acordes con las necesidades locales.

En este contexto, el problema central de la investigación se plantea en los siguientes términos:

¿De qué manera los factores socioeconómicos, políticos e institucionales influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025, y cómo se expresan las desigualdades territoriales entre municipios urbanos, costeros y rurales?

A partir de esta pregunta general, se derivan las siguientes preguntas específicas de investigación:

1. ¿Cuáles son las principales diferencias municipales en las condiciones de bienestar ciudadano en el estado de Colima durante el periodo de estudio?
2. ¿Cómo influyen la pobreza y la desigualdad social en la estabilidad pública de los municipios?
3. ¿Qué papel desempeña el acceso a servicios públicos municipales en la percepción ciudadana de bienestar y seguridad?
4. ¿Cómo se relacionan las capacidades institucionales de los gobiernos municipales con la gobernanza local y la estabilidad pública?
5. ¿De qué manera la participación ciudadana incide en la confianza institucional y en la cohesión social en el ámbito municipal?

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La delimitación del problema de investigación se establece en tres dimensiones: temporal, territorial y temática.

En la dimensión temporal, el estudio se concentra en el periodo comprendido entre los años 2018 y 2025, por tratarse de una etapa en la que se han intensificado diversos procesos sociales, económicos y políticos relevantes para el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima. No obstante, para contextualizar estos procesos, se incorporan antecedentes históricos de la conformación y evolución del estado y de sus municipios.

En la dimensión territorial, la investigación abarca la totalidad de los municipios del estado de Colima, adoptando un enfoque comparativo que permite analizar similitudes y diferencias entre territorios urbanos, costeros y rurales. El análisis se centra en el ámbito municipal como unidad básica de observación, sin profundizar en estudios de caso a nivel de colonias o comunidades específicas.

En la dimensión temática, el estudio se delimita al análisis de factores socioeconómicos, políticos e institucionales que inciden en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. No se abordan evaluaciones de programas gubernamentales específicos ni análisis de desempeño electoral, ni se desarrollan investigaciones de campo o encuestas propias, dado el carácter documental del estudio.

Esta delimitación permite acotar el alcance de la investigación, garantizar la viabilidad del análisis y asegurar la coherencia metodológica del estudio, al tiempo que establece con claridad qué aspectos son objeto de análisis y cuáles quedan fuera del mismo.

CAPÍTULO 5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA

El presente marco teórico, histórico y contextual tiene como finalidad proporcionar los fundamentos conceptuales, analíticos y empíricos necesarios para comprender el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima desde una perspectiva territorial y municipal. Este apartado integra enfoques teóricos contemporáneos, antecedentes históricos y análisis contextuales que permiten explicar las dinámicas sociales, económicas e institucionales que influyen en la calidad de vida de la población y en la gobernabilidad local.

El bienestar ciudadano y la estabilidad pública son conceptos multidimensionales que han sido abordados desde distintas disciplinas de las ciencias sociales, particularmente desde la sociología, la economía política, la ciencia política y los estudios territoriales. En este sentido, el marco teórico adopta una visión integral que reconoce la interacción entre factores estructurales, institucionales y territoriales, evitando interpretaciones reduccionistas o exclusivamente agregadas.

La incorporación del enfoque municipal responde a la necesidad de analizar estos fenómenos desde el nivel de gobierno más cercano a la ciudadanía, donde se materializan las políticas públicas y se expresan de manera directa las condiciones de vida de la población. El municipio se asume como unidad básica de análisis, lo que permite identificar trayectorias diferenciadas de desarrollo y contrastes territoriales que no son visibles desde enfoques estatales homogéneos.

Asimismo, el marco histórico resulta indispensable para contextualizar los procesos contemporáneos. La configuración territorial del estado, la fundación de sus municipios y la evolución de sus estructuras sociales y económicas han generado desigualdades persistentes que inciden en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública. El análisis histórico permite comprender el origen de estas diferencias y su influencia en las condiciones actuales.

Este marco teórico y contextual se organiza en subapartados que abordan, de manera articulada, el ajuste metodológico con enfoque municipal, la evolución histórica del estado, las transformaciones institucionales y sociales, así como las principales dimensiones del bienestar ciudadano y de la estabilidad pública. En conjunto, estos elementos constituyen la base analítica sobre la cual se construyen las hipótesis, el análisis empírico y las conclusiones de la investigación.

5.1 AJUSTE METODOLÓGICO CON ENFOQUE MUNICIPAL

El ajuste metodológico con enfoque municipal constituye un eje transversal de la presente investigación y responde a la necesidad de analizar el bienestar ciudadano y la estabilidad pública desde el nivel territorial donde se materializan las políticas públicas y las experiencias cotidianas de la población. Este enfoque reconoce al municipio como unidad básica de análisis para la comprensión de los fenómenos sociales y políticos en el estado de Colima.

El enfoque municipal se incorporó mediante la desagregación territorial del análisis, privilegiando la comparación entre municipios y la identificación de trayectorias diferenciadas de desarrollo. A diferencia de los análisis estatales agregados, esta estrategia permite visibilizar desigualdades territoriales, capacidades institucionales diferenciadas y contextos sociales específicos que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública.

Para la implementación del enfoque municipal, se establecieron criterios comparativos que orientaron el análisis de la información. Entre estos criterios se consideraron el grado de urbanización, la estructura económica predominante, la densidad poblacional, la disponibilidad de servicios públicos y la capacidad institucional de los gobiernos municipales. Estos elementos permitieron clasificar y contrastar a los municipios en función de sus características territoriales y sociales.

El análisis municipal se desarrolló de manera transversal en todos los capítulos sustantivos del estudio, asegurando que cada dimensión analizada incorporara

referencias explícitas a los municipios del estado. Esta estrategia metodológica garantiza la congruencia interna del trabajo y evita que el enfoque territorial se limite a apartados aislados del texto.

Asimismo, el enfoque municipal permitió contextualizar los indicadores sociales y políticos, interpretándolos a la luz de las condiciones locales y evitando generalizaciones que no reflejan la realidad territorial. De esta manera, el estudio ofrece una lectura más precisa de los factores que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública, reconociendo la diversidad social existente en el estado.

En síntesis, el ajuste metodológico con enfoque municipal fortalece la profundidad analítica de la investigación y contribuye a una comprensión integral de los fenómenos estudiados. Este enfoque resulta indispensable para identificar retos y oportunidades diferenciadas en los municipios de Colima y para fundamentar conclusiones orientadas a la mejora del bienestar ciudadano y de la estabilidad pública desde una perspectiva territorial.

5.2 FUNDACIÓN Y CONFORMACIÓN DEL ESTADO DE COLIMA

El proceso de fundación y conformación del estado de Colima constituye un elemento fundamental para comprender las bases históricas, territoriales e institucionales que influyen en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública. La configuración del territorio colimense y el surgimiento de sus municipios no fueron procesos homogéneos, sino el resultado de dinámicas políticas, económicas y sociales que se desarrollaron de manera diferenciada a lo largo del tiempo.

Antes de la conformación del estado moderno, el territorio que hoy ocupa Colima estuvo habitado por diversos pueblos originarios con formas propias de organización social y territorial. Durante el periodo colonial, la región adquirió relevancia estratégica por su ubicación geográfica y por su integración a las rutas comerciales del occidente de la Nueva España. Estas dinámicas sentaron las bases

de una estructura territorial en la que algunos núcleos urbanos comenzaron a consolidarse como centros administrativos y económicos.

La creación de Colima como estado libre y soberano en el siglo XIX marcó un punto de inflexión en la organización política del territorio. A partir de este momento, se inició un proceso de delimitación municipal que buscó responder a las necesidades de administración local y control territorial. Sin embargo, este proceso se desarrolló de manera desigual, dando lugar a municipios con distintos niveles de consolidación institucional y capacidades de gobierno.

El surgimiento de los municipios colimenses respondió tanto a factores demográficos como económicos. Municipios que concentraban población, actividad comercial o agrícola adquirieron mayor relevancia en la estructura estatal, mientras que otros territorios permanecieron con menor densidad poblacional y limitada infraestructura. Esta diferenciación inicial influyó en la distribución de recursos, en la provisión de servicios y en las condiciones de vida de la población desde etapas tempranas de la historia estatal.

La conformación del estado y de sus municipios también implicó la construcción de instituciones locales encargadas de la gestión pública y del vínculo entre el gobierno y la ciudadanía. No obstante, la capacidad de estas instituciones para responder a las demandas sociales fue variable, dependiendo de factores como la disponibilidad de recursos, la estabilidad política y el contexto económico de cada municipio.

En conjunto, la fundación y conformación del estado de Colima generaron un entramado territorial caracterizado por la diversidad municipal. Este proceso histórico explica, en buena medida, las diferencias actuales en bienestar ciudadano y estabilidad pública, al haber configurado trayectorias de desarrollo local que continúan influyendo en la vida social y política del estado.

5.3 EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA DE COLIMA (SIGLOS XIX–XX)

La evolución socioeconómica y política de Colima durante los siglos XIX y XX se desarrolló en un contexto de transformaciones nacionales que impactaron de manera diferenciada a los municipios del estado. Estos procesos históricos contribuyeron a la conformación de estructuras sociales y económicas desiguales, cuyos efectos se reflejan en las condiciones actuales de bienestar ciudadano y estabilidad pública.

Durante el siglo XIX, la consolidación del Estado mexicano y la organización política de Colima estuvieron marcadas por periodos de inestabilidad y reconfiguración institucional. En el ámbito municipal, estas transformaciones se tradujeron en capacidades de gobierno desiguales, con municipios que lograron consolidar estructuras administrativas más estables y otros que enfrentaron limitaciones persistentes para el ejercicio de funciones básicas de gobierno.

El desarrollo económico de la entidad se apoyó, en gran medida, en actividades agrícolas y comerciales que beneficiaron de manera diferenciada a los municipios. Territorios con mayor acceso a rutas comerciales y tierras productivas experimentaron un crecimiento más sostenido, mientras que otros permanecieron al margen de los procesos de modernización económica. Esta dinámica reforzó desigualdades territoriales que influyeron en el acceso a recursos y oportunidades.

Durante el siglo XX, la consolidación del Estado posrevolucionario introdujo cambios relevantes en la estructura social y política del estado. La reforma agraria, la expansión de la infraestructura y la institucionalización del sistema político generaron nuevas dinámicas en el ámbito municipal. Sin embargo, los beneficios de estos procesos no se distribuyeron de manera uniforme, y las brechas entre municipios urbanos, rurales y agrícolas persistieron.

El fortalecimiento de algunos municipios como centros administrativos, económicos y de servicios contrastó con la evolución más lenta de otros territorios. Estas diferencias se reflejaron en la provisión de servicios públicos, en las oportunidades educativas y laborales, y en la calidad de vida de la población. Asimismo, la centralización de decisiones en niveles superiores de gobierno limitó, en muchos casos, la autonomía y capacidad de acción de los gobiernos municipales.

La evolución socioeconómica y política de Colima durante los siglos XIX y XX configuró un escenario territorialmente diverso, en el que los municipios siguieron trayectorias diferenciadas de desarrollo. Comprender estos procesos históricos resulta esencial para explicar las condiciones contemporáneas de bienestar ciudadano y estabilidad pública, así como para identificar los factores estructurales que continúan influyendo en la vida social y política del estado.

5.4 TRANSFORMACIONES INSTITUCIONALES Y SOCIALES PREVIAS A 2018

Las transformaciones institucionales y sociales previas a 2018 constituyen un antecedente indispensable para comprender el contexto en el que se desarrollan los procesos recientes de bienestar ciudadano y estabilidad pública en el estado de Colima. Estos cambios se manifestaron de manera diferenciada en los municipios, de acuerdo con sus capacidades institucionales, su estructura social y su inserción en dinámicas económicas regionales y nacionales.

En el ámbito institucional, la transición democrática y las reformas administrativas impulsadas a finales del siglo XX y principios del XXI modificaron el funcionamiento de los gobiernos municipales. Municipios con mayor concentración poblacional y recursos administrativos lograron adaptar con mayor rapidez sus estructuras de gobierno a nuevas exigencias de planeación, transparencia y rendición de cuentas. En contraste, municipios con menor base fiscal y capacidades limitadas enfrentaron mayores dificultades para fortalecer su gestión pública.

La descentralización de funciones hacia los municipios incrementó sus responsabilidades en áreas como servicios públicos, desarrollo urbano y seguridad preventiva. Sin embargo, este proceso no siempre estuvo acompañado de recursos suficientes, lo que generó brechas en la calidad de los servicios y en la capacidad de respuesta institucional. Estas diferencias comenzaron a incidir en la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno local y en la confianza institucional.

En el plano social, las transformaciones previas a 2018 estuvieron marcadas por procesos de urbanización acelerada, reconfiguración territorial y cambios en la estructura social. La expansión de zonas urbanas y la concentración de actividades económicas en determinados municipios generaron nuevas demandas de infraestructura, vivienda y servicios, así como fenómenos de segregación socioespacial que influyeron en la cohesión social.

Asimismo, los cambios en el mercado laboral, la movilidad poblacional y la diversificación económica afectaron de manera desigual a los municipios del estado. Mientras algunos territorios lograron integrarse a nuevas dinámicas productivas, otros mantuvieron una alta dependencia de actividades primarias o del sector público, lo que condicionó las oportunidades de desarrollo y bienestar.

En conjunto, las transformaciones institucionales y sociales previas a 2018 configuraron un escenario de desigualdades territoriales que influyó en las condiciones de bienestar ciudadano y estabilidad pública. Estos antecedentes permiten comprender los retos que enfrentaron los municipios de Colima al inicio del periodo de estudio y explican, en buena medida, las diferencias observadas en la capacidad de respuesta institucional y en la cohesión social.

5.5 DINÁMICA DEMOGRÁFICA Y ESTRUCTURA SOCIAL EN COLIMA (2018–2025)

La dinámica demográfica y la estructura social del estado de Colima durante el periodo 2018–2025 presentan características diferenciadas entre municipios, lo que influye directamente en las condiciones de bienestar ciudadano y en la estabilidad pública. El análisis municipal permite identificar patrones de concentración poblacional, movilidad y cambios en la composición social que no son visibles a partir de enfoques agregados.

La distribución de la población en el estado muestra una concentración significativa en determinados municipios, particularmente en aquellos con mayor grado de urbanización y actividad económica. Esta concentración genera presiones sobre los servicios públicos, la infraestructura y el mercado laboral, al tiempo que incrementa la complejidad de la gestión pública local. En contraste, municipios con menor densidad poblacional enfrentan retos asociados a la dispersión territorial y a la provisión de servicios en localidades alejadas.

La estructura por edad de la población también presenta diferencias relevantes entre municipios. En algunos territorios se observa una mayor proporción de población joven y en edad productiva, mientras que en otros predomina una población con mayor edad promedio. Estas diferencias inciden en la demanda de servicios educativos, de salud y de asistencia social, así como en las oportunidades de desarrollo económico y social.

Los procesos de movilidad y migración interna han influido de manera significativa en la configuración social de los municipios. Algunos territorios han recibido población proveniente de otras regiones, atraída por oportunidades laborales y de servicios, mientras que otros han experimentado la salida de población joven en busca de mejores condiciones de vida. Estas dinámicas afectan la cohesión social y la estructura comunitaria a nivel local.

La estructura social del estado durante el periodo de estudio refleja desigualdades persistentes en el acceso a oportunidades y recursos. Estas desigualdades se manifiestan de forma distinta en los municipios, dependiendo de su contexto territorial y socioeconómico. El análisis de la dinámica demográfica y social permite comprender cómo estos factores influyen en la percepción de bienestar ciudadano y en la estabilidad pública en el ámbito municipal.

5.6 POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO EN COLIMA (2018–2025)

El análisis de la pobreza, la desigualdad y el desarrollo humano en Colima durante el periodo 2018–2025 evidencia la persistencia de brechas territoriales que influyen de manera directa en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública. Estas dimensiones no se expresan de forma homogénea en el estado, sino que adquieren características diferenciadas en los municipios, de acuerdo con su estructura económica, su nivel de urbanización y sus capacidades institucionales.

La pobreza multidimensional se manifiesta en los municipios a través de diversas carencias sociales, como el acceso a servicios de salud, educación, vivienda adecuada y seguridad social. Mientras algunos municipios presentan menores niveles de pobreza extrema, otros concentran mayores porcentajes de población en situación de vulnerabilidad social. Estas diferencias reflejan desigualdades estructurales que inciden en la calidad de vida de la población y en la cohesión social a nivel local.

La desigualdad territorial también se observa en la distribución del ingreso y de las oportunidades de desarrollo humano. Municipios con mayor dinamismo económico concentran empleos formales y mejores niveles de ingreso promedio, aunque también presentan contrastes internos significativos. En municipios con menor diversificación productiva, la dependencia de actividades primarias o del empleo informal limita las posibilidades de superación de la pobreza y perpetúa condiciones de precariedad económica.

El desarrollo humano, entendido como la ampliación de capacidades y oportunidades de las personas, muestra avances desiguales entre municipios. Indicadores como la escolaridad promedio y el acceso a servicios de salud presentan mejores resultados en municipios con mayor infraestructura y oferta institucional. En contraste, en municipios con dispersión poblacional y limitada cobertura de servicios, las oportunidades de desarrollo humano son más restringidas.

Estas condiciones de pobreza y desigualdad tienen implicaciones directas para la estabilidad pública. La concentración de carencias sociales y oportunidades limitadas puede generar contextos de vulnerabilidad social que afectan la convivencia comunitaria y la percepción de seguridad. En este sentido, el análisis municipal permite identificar áreas prioritarias para la intervención pública y para el diseño de políticas orientadas a reducir las brechas territoriales.

En síntesis, la pobreza, la desigualdad y el desarrollo humano en Colima durante el periodo de estudio configuran un escenario territorialmente diverso, en el que los avances y rezagos se distribuyen de manera desigual entre municipios. Reconocer estas diferencias resulta fundamental para comprender los factores que influyen en el bienestar ciudadano y para fortalecer la estabilidad pública desde una perspectiva territorial.

5.7 EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS EN COLIMA (2018–2025)

La educación, la salud y los servicios públicos constituyen pilares fundamentales del bienestar ciudadano y factores determinantes de la estabilidad pública. Durante el periodo 2018–2025, la provisión y calidad de estos servicios en Colima presentaron variaciones significativas entre municipios, reflejando diferencias en capacidades institucionales, infraestructura y planeación territorial.

En materia educativa, los municipios con mayor grado de urbanización concentran una oferta más amplia de instituciones en distintos niveles, lo que se traduce en mayores niveles de escolaridad promedio y permanencia escolar. En contraste, municipios con dispersión territorial enfrentan mayores dificultades para garantizar el acceso equitativo a la educación, lo que incide en las oportunidades de desarrollo social y económico de la población.

El acceso a servicios de salud también muestra contrastes municipales relevantes. Municipios con mayor infraestructura hospitalaria y concentración de servicios especializados ofrecen mejores condiciones de atención médica. Sin embargo, esta concentración genera presiones sobre la capacidad instalada y limita el acceso oportuno para poblaciones de municipios vecinos. En territorios rurales, la distancia a centros de atención y la escasez de personal médico afectan la calidad del servicio y la percepción ciudadana sobre el derecho a la salud.

En cuanto a los servicios públicos básicos, como agua potable, drenaje, recolección de residuos y alumbrado público, la cobertura general en el estado es relativamente amplia, pero la calidad y continuidad del servicio varían entre municipios. El crecimiento urbano acelerado y la expansión de asentamientos habitacionales han generado desafíos adicionales para la gestión municipal de estos servicios.

La eficacia en la provisión de educación, salud y servicios públicos influye directamente en la percepción ciudadana sobre el desempeño de los gobiernos municipales. Deficiencias en estos ámbitos pueden erosionar la confianza institucional y generar tensiones sociales que afectan la estabilidad pública. Por el contrario, avances sostenidos en la calidad de los servicios contribuyen a mejorar el bienestar ciudadano y a fortalecer la cohesión social.

En conjunto, el análisis municipal de la educación, la salud y los servicios públicos en Colima durante el periodo 2018–2025 revela la necesidad de políticas públicas

con enfoque territorial, capaces de atender las particularidades de cada municipio y de reducir las brechas en el acceso a derechos sociales fundamentales.

5.8 MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD EN COLIMA (2018–2025)

El medio ambiente y el territorio constituyen dimensiones estratégicas del bienestar ciudadano y de la estabilidad pública, en tanto condicionan la disponibilidad de recursos naturales, la calidad de vida y la viabilidad del desarrollo social y económico. En el estado de Colima, estos factores se manifiestan de manera diferenciada entre municipios, de acuerdo con su ubicación geográfica, su estructura productiva y su dinámica de crecimiento urbano y rural.

Durante el periodo 2018–2025, los municipios colimenses enfrentaron retos ambientales asociados al uso del suelo, la presión sobre los recursos hídricos, la gestión de residuos y la exposición a riesgos naturales. Los municipios con mayor concentración urbana y actividad económica experimentaron mayores presiones ambientales derivadas del crecimiento poblacional y de la expansión de infraestructura. Estas condiciones incrementaron la demanda de servicios ambientales y la necesidad de políticas de ordenamiento territorial más eficaces.

En municipios con vocación agrícola y rural, los desafíos ambientales se relacionaron principalmente con la degradación del suelo, la disponibilidad de agua y la vulnerabilidad frente a fenómenos climáticos. La dependencia de actividades primarias expuso a estos territorios a riesgos que afectan la producción, el empleo y la seguridad alimentaria local, incidiendo de manera directa en el bienestar de la población y en la estabilidad social.

El ordenamiento territorial se consolidó como un elemento clave para la sostenibilidad ambiental y la estabilidad pública. La ausencia o aplicación limitada de instrumentos de planeación territorial en algunos municipios generó conflictos por el uso del suelo y asentamientos en zonas de riesgo. Estas situaciones

incrementaron la vulnerabilidad social y evidenciaron la importancia de fortalecer las capacidades municipales en materia de planeación y gestión ambiental.

La gestión de riesgos ambientales y la adaptación al cambio climático adquirieron relevancia durante el periodo de estudio, particularmente en un contexto de eventos naturales recurrentes. La capacidad de los municipios para prevenir, mitigar y atender estos riesgos influyó en la percepción ciudadana sobre la protección del entorno y la eficacia del gobierno local.

En síntesis, el análisis municipal del medio ambiente, el territorio y la sostenibilidad en Colima durante el periodo 2018–2025 pone de relieve la necesidad de estrategias diferenciadas que armonicen el desarrollo económico, la protección ambiental y la equidad territorial. La sostenibilidad ambiental constituye un componente esencial del bienestar ciudadano y un factor determinante de la estabilidad pública en el ámbito local.

5.9 SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)

La seguridad pública y la percepción ciudadana de la misma representan uno de los principales desafíos para el bienestar social y la estabilidad pública en el estado de Colima. Durante el periodo 2018–2025, estos fenómenos se manifestaron de manera diferenciada entre municipios, en función de factores territoriales, sociales e institucionales.

Los niveles de incidencia delictiva variaron significativamente entre municipios, reflejando contextos locales específicos. Municipios con mayor dinamismo económico y concentración poblacional enfrentaron problemáticas relacionadas con delitos patrimoniales y violencia interpersonal, mientras que en municipios con menor densidad poblacional la incidencia fue menor, aunque con limitadas capacidades institucionales para la prevención y atención del delito.

La percepción ciudadana de inseguridad no siempre se correspondió de manera directa con los niveles objetivos de criminalidad. En algunos municipios, la visibilidad de hechos delictivos y la difusión de información influyeron en una percepción elevada de inseguridad, afectando el uso del espacio público y la convivencia comunitaria. Esta percepción incidió en la confianza hacia las autoridades y en la evaluación del desempeño gubernamental.

Las estrategias de seguridad pública implementadas en el periodo de estudio evidenciaron una fuerte dependencia de la coordinación entre niveles de gobierno. Los municipios con mayores capacidades institucionales lograron desarrollar acciones preventivas y de proximidad social con mejores resultados, mientras que otros dependieron en mayor medida del apoyo estatal y federal.

La seguridad pública se encuentra estrechamente vinculada con factores sociales y económicos, como el empleo, la educación y la cohesión comunitaria. Municipios con mayores niveles de desigualdad y oportunidades limitadas enfrentaron condiciones de mayor vulnerabilidad frente a la violencia, lo que refuerza la necesidad de enfoques integrales que atiendan las causas estructurales de la inseguridad.

En conclusión, el análisis municipal de la seguridad pública y la percepción ciudadana en Colima durante el periodo 2018–2025 evidencia la complejidad del fenómeno y la necesidad de políticas de seguridad con enfoque territorial. La estabilidad pública del estado depende, en gran medida, de la capacidad de los gobiernos municipales para generar entornos seguros y fortalecer la confianza ciudadana.

5.10 GOBERNANZA LOCAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)

La gobernanza local y la participación ciudadana constituyen componentes esenciales para la estabilidad pública y el bienestar ciudadano, en la medida en que determinan la calidad de la toma de decisiones, la eficacia de las políticas públicas y la legitimidad de las instituciones en el ámbito municipal. En el estado de Colima, durante el periodo 2018–2025, estos procesos se manifestaron de manera diferenciada entre municipios, condicionados por capacidades institucionales desiguales y por contextos territoriales específicos.

La gobernanza local se relaciona con la capacidad de los gobiernos municipales para coordinar actores, administrar recursos y responder a las demandas sociales. Municipios con mayor infraestructura administrativa y recursos financieros contaron con mejores condiciones para implementar instrumentos de planeación, mecanismos de transparencia y procesos de rendición de cuentas. En contraste, municipios con menor base fiscal y limitadas capacidades técnicas enfrentaron mayores restricciones para ejercer una gestión pública eficaz, lo que incidió en la percepción ciudadana sobre el desempeño gubernamental.

La participación ciudadana se expresó principalmente a través de los procesos electorales; sin embargo, los mecanismos de participación social en la gestión pública municipal mostraron un desarrollo desigual. En algunos municipios se registraron experiencias de organización comunitaria y espacios de diálogo entre autoridades y ciudadanía, mientras que en otros la participación se limitó a canales formales con escasa incidencia en la toma de decisiones. Esta heterogeneidad influyó en la confianza institucional y en la cohesión social a nivel local.

La relación entre gobernanza local y seguridad pública fue particularmente relevante durante el periodo de estudio. Municipios que enfrentaron mayores desafíos en materia de seguridad vieron presionadas sus capacidades de gobierno, lo que evidenció la importancia de la coordinación intergubernamental y de la participación

ciudadana en la prevención de la violencia. La percepción de una respuesta institucional insuficiente afectó la legitimidad de las autoridades y la estabilidad social en determinados contextos municipales.

La transparencia y la rendición de cuentas se consolidaron como elementos clave para fortalecer la gobernanza local. Municipios que avanzaron en la difusión de información pública y en la adopción de prácticas de control institucional lograron mejorar, en cierta medida, la confianza ciudadana. No obstante, estos avances no fueron homogéneos y, en algunos casos, se limitaron al cumplimiento formal de obligaciones normativas, sin una incidencia sustantiva en la gestión pública.

En síntesis, la gobernanza local y la participación ciudadana en los municipios de Colima durante el periodo 2018–2025 configuraron un escenario territorialmente diverso, con avances parciales y retos persistentes. El fortalecimiento de la capacidad institucional municipal y la ampliación de espacios de participación efectiva resultan fundamentales para consolidar la estabilidad pública y mejorar el bienestar ciudadano en el ámbito local.

CAPÍTULO 6. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS Y CONTRASTACIÓN DOCUMENTAL

El presente capítulo tiene como finalidad formular las hipótesis analíticas que orientan la investigación y explicar el proceso mediante el cual dichas hipótesis son contrastadas a través del análisis documental. En investigaciones de carácter socioeconómico y político con enfoque cualitativo, la formulación de hipótesis cumple una función orientadora del análisis, permitiendo establecer relaciones conceptuales entre variables y dotar de coherencia lógica al estudio.

6.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

En el marco de una investigación documental, las hipótesis no se conciben como proposiciones a verificar mediante experimentación o levantamiento de datos primarios, sino como explicaciones tentativas que se contrastan a partir del análisis sistemático de información secundaria proveniente de fuentes oficiales, normativas y académicas.

La unidad de análisis de la presente investigación es el municipio, entendido como el espacio territorial e institucional donde se manifiestan de manera concreta las condiciones de bienestar ciudadano y estabilidad pública. Las variables analizadas se agrupan en dimensiones socioeconómicas, institucionales y territoriales, cuya interacción permite explicar las diferencias observadas entre municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

6.2 HIPÓTESIS GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

La hipótesis general que orienta el estudio es la siguiente:

Hipótesis general

Las diferencias en los niveles de bienestar ciudadano y estabilidad pública entre los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025 están asociadas a

desigualdades territoriales en el acceso a servicios públicos, a la capacidad institucional de los gobiernos municipales y a las condiciones socioeconómicas de la población.

Esta hipótesis plantea una relación explicativa entre las características territoriales y municipales y los resultados observados en términos de bienestar y estabilidad, permitiendo orientar el análisis comparativo desarrollado en los capítulos posteriores.

6.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

A partir de la hipótesis general, se formulan las siguientes hipótesis específicas:

Hipótesis 1: Los municipios con mayores niveles de acceso a servicios públicos básicos presentan mejores condiciones de bienestar ciudadano que aquellos con cobertura limitada o desigual.

Hipótesis 2: Las desigualdades socioeconómicas entre municipios influyen de manera significativa en la percepción ciudadana de estabilidad pública y seguridad.

Hipótesis 3: Los municipios con mayores capacidades institucionales muestran una mayor eficacia en la provisión de servicios y en la gestión de la seguridad pública, lo que incide positivamente en el bienestar ciudadano.

Hipótesis 4: La pobreza y la desigualdad social se asocian con mayores niveles de vulnerabilidad social y con desafíos persistentes para la estabilidad pública en el ámbito municipal.

Hipótesis 5: La gobernanza local y la participación ciudadana contribuyen a fortalecer la confianza institucional y la cohesión social en los municipios del estado.

Hipótesis 6: Las diferencias territoriales entre municipios urbanos, costeros y rurales explican variaciones significativas en las trayectorias de bienestar ciudadano y estabilidad pública.

Estas hipótesis establecen relaciones analíticas entre variables territoriales, socioeconómicas e institucionales, y orientan la interpretación de la información documental analizada a lo largo del estudio.

6.4 ESTRATEGIA DE CONTRASTACIÓN DOCUMENTAL DE LAS HIPÓTESIS

La contrastación de las hipótesis se realiza mediante un proceso de análisis documental sistemático, que consiste en la revisión, comparación e interpretación de información secundaria proveniente de diversas fuentes oficiales y académicas. Este proceso permite evaluar la coherencia entre las proposiciones teóricas formuladas y la evidencia disponible.

La contrastación documental se apoya en indicadores sociales, económicos e institucionales a nivel municipal, tales como condiciones de pobreza, acceso a servicios, características demográficas, percepción de seguridad y capacidades de gobierno local. La información es analizada de manera comparativa, con el fin de identificar patrones consistentes y diferencias significativas entre municipios.

Cada uno de los capítulos sustantivos del estudio contribuye a la contrastación de las hipótesis formuladas. En particular, los capítulos dedicados a pobreza y desigualdad, educación y salud, medio ambiente, seguridad pública y gobernanza local aportan evidencia documental que permite evaluar las relaciones planteadas entre variables y observar su manifestación territorial.

6.5 VINCULACIÓN ENTRE HIPÓTESIS Y CAPÍTULOS DE ANÁLISIS

Para garantizar la coherencia interna del estudio, las hipótesis se vinculan de manera explícita con los capítulos de análisis municipal desarrollados en la investigación:

Las Hipótesis 1 y 4 se contrastan principalmente a través del análisis de pobreza, desigualdad y desarrollo humano en los municipios.

Las Hipótesis 2 y 6 se abordan en los capítulos relativos a seguridad pública, percepción ciudadana y diferencias territoriales.

La Hipótesis 3 se analiza mediante el estudio de la provisión de servicios públicos y las capacidades institucionales municipales.

La Hipótesis 5 se examina a partir del análisis de la gobernanza local y la participación ciudadana.

Esta vinculación permite que la contrastación de las hipótesis se desarrolle de manera transversal a lo largo del libro, evitando fragmentaciones analíticas y reforzando la lógica del enfoque municipal.

6.6 ALCANCES Y LÍMITES DE LA CONTRASTACIÓN

Es importante señalar que la contrastación de hipótesis en una investigación documental no tiene como finalidad establecer relaciones causales definitivas, sino identificar asociaciones consistentes y tendencias territoriales a partir de la información disponible. Las conclusiones derivadas del análisis deben interpretarse dentro de los límites metodológicos del estudio.

No obstante, la utilización de fuentes oficiales y la comparación sistemática entre municipios permiten ofrecer interpretaciones sólidas y fundamentadas sobre los

factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima.

En este sentido, las hipótesis formuladas y su contrastación documental constituyen una base analítica suficiente para sustentar las conclusiones del estudio y para proponer líneas de acción y futuras agendas de investigación orientadas al ámbito municipal.

CAPÍTULO 7. DESARROLLO ANALÍTICO Y CONTRASTACIÓN MUNICIPAL DE LAS HIPÓTESIS

7.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA CONTRASTACIÓN MUNICIPAL

La contrastación de hipótesis en una investigación de carácter socioeconómico y político con enfoque documental requiere un diseño metodológico que permita evaluar la congruencia entre los planteamientos analíticos formulados y la evidencia empírica disponible, sin recurrir a levantamiento de datos primarios ni a experimentación directa. En estudios de este tipo, la contrastación se apoya en el análisis sistemático de información secundaria, con el propósito de identificar patrones, asociaciones y diferencias territoriales relevantes (Hernández Sampieri et al., 2022).

El eje metodológico central de la contrastación en esta investigación es el municipio como unidad de análisis, entendido como el espacio territorial e institucional donde se implementan las políticas públicas y donde la ciudadanía experimenta de manera directa sus efectos. Este enfoque responde a la necesidad de superar análisis agregados a nivel estatal que tienden a ocultar desigualdades internas y dinámicas territoriales diferenciadas, particularmente en entidades con diversidad municipal como Colima (PNUD, 2021).

Desde esta perspectiva, la contrastación municipal no tiene como finalidad establecer relaciones causales estrictas, sino corroborar asociaciones analíticas consistentes entre variables socioeconómicas, institucionales y territoriales, a partir de la evidencia documental disponible. El análisis se orienta a valorar si las hipótesis formuladas encuentran sustento en la información oficial y académica que describe la realidad municipal del estado durante el periodo 2018–2025.

El enfoque cualitativo-comparativo adoptado permite analizar la información desde una lógica relacional, considerando simultáneamente múltiples dimensiones del

bienestar ciudadano y de la estabilidad pública. Estas dimensiones incluyen el acceso a servicios públicos, las condiciones socioeconómicas de la población, las capacidades institucionales municipales, la seguridad pública y la gobernanza local, las cuales han sido identificadas por diversos estudios como factores interrelacionados en el desarrollo territorial y la cohesión social (O'Donnell, 2010; CONEVAL, 2023).

Para efectos metodológicos, la contrastación se desarrolla en tres niveles complementarios. El primer nivel corresponde al análisis descriptivo-documental, basado en censos, encuestas e informes institucionales con desagregación municipal (INEGI, 2020, 2022). El segundo nivel consiste en un análisis comparativo entre municipios con características territoriales diferenciadas —urbanos, costeros y rurales— que permite identificar patrones de bienestar y estabilidad pública. El tercer nivel es analítico-interpretativo, orientado a evaluar la coherencia entre las hipótesis formuladas y la evidencia documental revisada.

La selección de los municipios para la comparación responde a criterios territoriales y analíticos, tales como grado de urbanización, estructura económica predominante, densidad poblacional y capacidad institucional del gobierno local. Estos criterios permiten construir comparaciones significativas y evitan interpretaciones homogéneas que no reflejan la complejidad social y territorial del estado de Colima.

Un elemento central de la estrategia metodológica es la triangulación de fuentes, que consiste en contrastar información proveniente de distintas instancias y periodos, con el fin de reducir sesgos y fortalecer la validez interpretativa del análisis (Hernández Sampieri et al., 2022). Esta triangulación se realiza entre fuentes estadísticas oficiales, documentos normativos, informes institucionales y literatura académica especializada.

Es importante reconocer las limitaciones inherentes a la investigación documental, particularmente en lo relativo a la disponibilidad y nivel de desagregación de la

información municipal. No obstante, dichas limitaciones no invalidan la contrastación de hipótesis, sino que delimitan su alcance y refuerzan la necesidad de interpretar los resultados desde una perspectiva territorial y contextualizada.

En síntesis, las consideraciones metodológicas aquí expuestas permiten desarrollar una contrastación municipal rigurosa y coherente, fortalecen la validez analítica del estudio y establecen una base sólida para la evaluación cualitativa de las hipótesis formuladas en el capítulo anterior.

7.2 HIPÓTESIS 1. ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS Y BIENESTAR CIUDADANO

La primera hipótesis de la investigación plantea que los municipios con mayores niveles de acceso a servicios públicos básicos presentan mejores condiciones de bienestar ciudadano en comparación con aquellos donde la cobertura es limitada, desigual o deficiente. Esta proposición parte del supuesto de que los servicios públicos constituyen un componente estructural del bienestar social y un mecanismo fundamental a través del cual el Estado garantiza derechos sociales y condiciones mínimas de vida digna en el ámbito local.

Desde una perspectiva territorial, el acceso a servicios públicos no se distribuye de manera homogénea en el estado de Colima. Las diferencias municipales en cobertura, calidad y continuidad de servicios como agua potable, drenaje, energía eléctrica, recolección de residuos, educación y salud reflejan desigualdades históricas asociadas al grado de urbanización, a la disponibilidad de infraestructura y a la capacidad institucional de los gobiernos locales. Estas desigualdades inciden directamente en las condiciones cotidianas de vida de la población y, por ende, en su percepción de bienestar.

7.2.1 Planteamiento analítico de la hipótesis

El bienestar ciudadano se concibe en esta investigación como un fenómeno multidimensional que incluye dimensiones materiales, sociales e institucionales. El

acceso efectivo a servicios públicos básicos constituye una condición necesaria — aunque no suficiente— para el ejercicio de derechos sociales y para la reducción de vulnerabilidades estructurales. En este sentido, la hipótesis plantea una relación positiva entre la cobertura de servicios públicos y los niveles de bienestar ciudadano observables a nivel municipal.

Desde el enfoque municipal adoptado, el acceso a servicios no solo se evalúa en términos de cobertura estadística, sino también como un indicador de la capacidad del gobierno local para planear, gestionar y sostener infraestructura pública. La hipótesis asume que los municipios con mayor capacidad para garantizar servicios públicos tienden a ofrecer entornos más favorables para el desarrollo social, lo que se traduce en mejores condiciones de bienestar para la población.

7.2.2 Evidencia documental e indicadores municipales relevantes

La evidencia documental disponible muestra que, durante el periodo 2018–2025, los municipios del estado de Colima presentan niveles diferenciados de acceso a servicios públicos, particularmente en lo que respecta a agua potable entubada, drenaje sanitario, servicios educativos y atención en salud. Los indicadores oficiales permiten identificar municipios con coberturas cercanas a la universalidad y otros donde persisten rezagos significativos, especialmente en localidades con dispersión territorial o menor densidad poblacional.

Los municipios con mayor concentración urbana tienden a registrar mejores indicadores de cobertura de servicios, lo que se asocia con una mayor disponibilidad de infraestructura y una base fiscal más amplia. En contraste, municipios con características rurales enfrentan mayores desafíos para garantizar el acceso equitativo a los servicios, debido a la dispersión de la población y a limitaciones presupuestales y administrativas. Estas diferencias se reflejan en indicadores de bienestar como condiciones de vivienda, acceso a educación y atención en salud.

7.2.3 Comparación entre municipios con alta y baja cobertura de servicios

El análisis comparativo entre municipios permite observar que aquellos con mayor cobertura y continuidad en los servicios públicos presentan, de manera consistente, mejores condiciones de bienestar ciudadano. En estos municipios, la población cuenta con mayores facilidades para el acceso a servicios educativos y de salud, mejores condiciones de vivienda y entornos urbanos más funcionales, lo que contribuye a una percepción más favorable de la calidad de vida.

Por el contrario, en municipios donde la cobertura de servicios es limitada o desigual, se observan mayores niveles de rezago social y vulnerabilidad. La falta de acceso regular a servicios básicos genera efectos acumulativos que afectan la salud, la educación y las oportunidades de desarrollo de la población. Estas condiciones inciden negativamente en el bienestar ciudadano y profundizan las desigualdades territoriales dentro del estado.

7.2.4 Implicaciones para el bienestar ciudadano

Las diferencias municipales en el acceso a servicios públicos tienen implicaciones directas para el bienestar ciudadano, tanto en términos objetivos como subjetivos. Desde una perspectiva objetiva, la carencia de servicios básicos limita el ejercicio de derechos sociales y afecta la calidad de vida. Desde una perspectiva subjetiva, estas carencias influyen en la percepción que la ciudadanía tiene sobre el desempeño del gobierno local y sobre las condiciones generales de bienestar en su municipio.

Asimismo, la insuficiencia en la provisión de servicios públicos puede generar tensiones sociales y afectar la cohesión comunitaria, especialmente en contextos donde las carencias se concentran territorialmente. En este sentido, el acceso desigual a servicios públicos no solo constituye un problema de bienestar social, sino también un factor que puede incidir en la estabilidad pública a nivel municipal.

7.2.5 Síntesis de la contrastación de la hipótesis

La evidencia documental y el análisis comparativo municipal permiten corroborar de manera consistente la hipótesis de que el acceso a servicios públicos básicos se asocia positivamente con mejores condiciones de bienestar ciudadano en los municipios del estado de Colima. Si bien la relación no es mecánica ni excluyente de otros factores, los patrones observados muestran que los municipios con mayor cobertura de servicios tienden a registrar menores niveles de rezago social y mejores condiciones de vida para su población.

En consecuencia, la contrastación de esta hipótesis refuerza la importancia de considerar el acceso a servicios públicos como una variable central para el análisis del bienestar ciudadano desde una perspectiva territorial. Asimismo, pone de relieve la necesidad de políticas públicas diferenciadas que atiendan los rezagos específicos de los municipios con menor cobertura, como una estrategia clave para reducir desigualdades territoriales y fortalecer el bienestar social en el ámbito local.

7.3 HIPÓTESIS 2. DESIGUALDAD SOCIOECONÓMICA Y ESTABILIDAD PÚBLICA

La segunda hipótesis de la investigación sostiene que las desigualdades socioeconómicas entre los municipios del estado de Colima influyen de manera significativa en la estabilidad pública, particularmente a través de sus efectos sobre la cohesión social, la percepción de seguridad y la confianza institucional. Esta hipótesis parte del reconocimiento de que la estabilidad pública no depende únicamente de factores de seguridad o control institucional, sino que se encuentra estrechamente vinculada con las condiciones estructurales de bienestar y equidad social (PNUD, 2021).

Desde una perspectiva territorial, la desigualdad socioeconómica se manifiesta de forma diferenciada entre municipios, en función de su estructura productiva, su grado de urbanización y su inserción en dinámicas económicas regionales. Estas diferencias generan contextos locales con niveles variables de vulnerabilidad social,

los cuales pueden incidir en la estabilidad pública y en la capacidad de los gobiernos municipales para gestionar conflictos y demandas sociales.

7.3.1 Desigualdad socioeconómica como factor estructural de estabilidad pública

La literatura especializada ha señalado que la desigualdad socioeconómica constituye un factor estructural que puede afectar la estabilidad social y política, al generar brechas persistentes en el acceso a oportunidades, recursos y servicios (O'Donnell, 2010). En el ámbito municipal, estas brechas se traducen en condiciones diferenciadas de vida que influyen en la cohesión comunitaria y en la percepción de legitimidad de las instituciones públicas.

En municipios donde la desigualdad es más pronunciada, las diferencias entre grupos sociales y territorios tienden a generar sentimientos de exclusión y descontento, lo que puede debilitar la estabilidad pública. Por el contrario, municipios con menores niveles de desigualdad y mayor integración social presentan condiciones más favorables para la convivencia y la cooperación comunitaria, aun cuando enfrenten otros desafíos estructurales.

7.3.2 Evidencia socioeconómica municipal y desigualdad territorial

La evidencia documental disponible para el periodo 2018–2025 muestra que los municipios del estado de Colima presentan niveles diferenciados de pobreza, ingreso y rezago social, lo que refleja una distribución desigual de los beneficios del desarrollo. Indicadores oficiales permiten identificar municipios con menores niveles de pobreza multidimensional y otros donde persisten carencias significativas en dimensiones como educación, salud y vivienda (CONEVAL, 2023).

Estas desigualdades territoriales se relacionan con la concentración de actividades económicas y de infraestructura en determinados municipios, particularmente aquellos con mayor dinamismo urbano o acceso a corredores logísticos y comerciales. En contraste, municipios con economías menos diversificadas o con

alta dependencia de actividades primarias enfrentan mayores dificultades para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de bienestar de su población.

7.3.3 Desigualdad y percepción de estabilidad pública a nivel municipal

La relación entre desigualdad socioeconómica y estabilidad pública no se expresa únicamente a través de indicadores objetivos, sino también mediante la percepción ciudadana sobre las condiciones de seguridad, orden y convivencia social. En municipios donde las desigualdades son más visibles y persistentes, la percepción de inestabilidad tiende a incrementarse, aun cuando los niveles de incidencia delictiva no sean necesariamente más altos (INEGI, 2022).

Esta percepción se ve influida por factores como la precariedad laboral, la falta de oportunidades para ciertos grupos sociales y la percepción de abandono institucional. En contextos municipales donde amplios sectores de la población experimentan carencias estructurales, la estabilidad pública puede verse afectada por tensiones sociales latentes que limitan la cohesión comunitaria y la confianza en las autoridades locales.

7.3.4 Implicaciones de la desigualdad para la cohesión social y la gobernabilidad local

La persistencia de desigualdades socioeconómicas a nivel municipal tiene implicaciones directas para la gobernabilidad local. Municipios con mayores niveles de desigualdad enfrentan mayores retos para construir consensos sociales y para implementar políticas públicas que respondan de manera efectiva a las demandas ciudadanas. Estas condiciones pueden debilitar la legitimidad de las instituciones municipales y dificultar la gestión de conflictos sociales.

Asimismo, la desigualdad territorial limita la capacidad de los gobiernos municipales para promover políticas preventivas orientadas a fortalecer la estabilidad pública. La concentración de recursos y oportunidades en determinados territorios reduce el margen de acción de los municipios con mayores rezagos, profundizando las

brechas existentes y generando un círculo de desigualdad y fragilidad institucional (PNUD, 2021).

7.3.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis

El análisis documental y comparativo desarrollado en este apartado permite corroborar de manera consistente la hipótesis de que las desigualdades socioeconómicas entre municipios influyen en la estabilidad pública en el estado de Colima. Los patrones observados muestran que los municipios con mayores niveles de pobreza y desigualdad enfrentan contextos de mayor vulnerabilidad social y mayores desafíos para mantener condiciones sostenidas de estabilidad.

Si bien la desigualdad no actúa de manera aislada y se encuentra interrelacionada con otros factores institucionales y territoriales, la evidencia sugiere que constituye una variable explicativa relevante para comprender las diferencias municipales en estabilidad pública. En este sentido, la contrastación de la hipótesis refuerza la necesidad de incorporar enfoques territoriales y de equidad social en el diseño de políticas públicas orientadas a fortalecer la estabilidad y el bienestar en el ámbito local.

7.4 HIPÓTESIS 3. CAPACIDADES INSTITUCIONALES MUNICIPALES Y EFICACIA GUBERNAMENTAL

La tercera hipótesis de la investigación sostiene que los municipios con mayores capacidades institucionales presentan una mayor eficacia en la provisión de servicios públicos, en la gestión de la seguridad y en la atención de las demandas sociales, lo que incide positivamente en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública. Esta hipótesis parte del supuesto de que la capacidad institucional constituye un factor clave para la implementación efectiva de políticas públicas en el ámbito local y para el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática (O'Donnell, 2010).

Desde una perspectiva territorial, las capacidades institucionales de los gobiernos municipales no son homogéneas. Existen diferencias significativas en términos de estructura administrativa, recursos financieros, profesionalización del personal y mecanismos de planeación y control. Estas diferencias condicionan el desempeño gubernamental y explican, en parte, las variaciones observadas en las condiciones de bienestar y estabilidad pública entre municipios del estado de Colima.

7.4.1 Capacidades institucionales como variable explicativa del desempeño municipal

Las capacidades institucionales pueden definirse como el conjunto de recursos, competencias y arreglos organizacionales que permiten a los gobiernos municipales diseñar, implementar y evaluar políticas públicas de manera eficaz. En el contexto municipal, estas capacidades incluyen la disponibilidad de recursos financieros, la solidez de la estructura administrativa, la profesionalización del personal y la existencia de instrumentos de planeación y rendición de cuentas (PNUD, 2021).

La hipótesis plantea que los municipios con mayores capacidades institucionales cuentan con mejores condiciones para responder a las demandas ciudadanas, coordinar acciones con otros niveles de gobierno y garantizar la provisión de servicios públicos básicos. En contraste, los municipios con capacidades limitadas enfrentan mayores dificultades para cumplir con sus funciones, lo que puede afectar la percepción ciudadana sobre la eficacia gubernamental y la legitimidad institucional.

7.4.2 Diferencias municipales en capacidades administrativas y financieras

La evidencia documental muestra que los municipios del estado de Colima presentan diferencias relevantes en sus capacidades administrativas y financieras, asociadas principalmente al tamaño de su población, a su base económica y a su capacidad recaudatoria. Municipios con mayor concentración urbana y actividad económica tienden a contar con mayores ingresos propios y con estructuras

administrativas más complejas, lo que les permite ampliar su margen de acción en la gestión pública (INEGI, 2022).

En contraste, municipios con menor población o con economías menos diversificadas dependen en mayor medida de transferencias federales y estatales, lo que limita su autonomía financiera y su capacidad para planear e implementar políticas de largo plazo. Estas restricciones inciden en la calidad de los servicios públicos y en la capacidad de respuesta ante problemáticas sociales y de seguridad.

7.4.3 Relación entre capacidad institucional y provisión de servicios públicos

El análisis comparativo municipal permite observar que los municipios con mayores capacidades institucionales tienden a registrar mejores niveles de cobertura y continuidad en la provisión de servicios públicos. La disponibilidad de recursos técnicos y administrativos facilita la planeación de infraestructura, la gestión de programas sociales y la coordinación interinstitucional, lo que se traduce en mejores condiciones de bienestar ciudadano (CONEVAL, 2023).

Por el contrario, en municipios con capacidades institucionales limitadas, la provisión de servicios públicos suele presentar deficiencias en términos de cobertura, calidad o continuidad. Estas deficiencias generan efectos acumulativos que afectan el bienestar de la población y pueden profundizar las desigualdades territoriales existentes dentro del estado.

7.4.4 Capacidades institucionales, seguridad pública y percepción ciudadana

Las capacidades institucionales municipales también influyen de manera significativa en la gestión de la seguridad pública y en la percepción ciudadana sobre la eficacia gubernamental. Municipios con estructuras administrativas más sólidas y con mayores recursos pueden implementar estrategias de seguridad preventiva, fortalecer la coordinación con instancias estatales y federales y desarrollar mecanismos de proximidad social con mejores resultados (INEGI, 2022).

En contraste, los municipios con capacidades institucionales débiles enfrentan mayores dificultades para atender problemáticas de seguridad, lo que puede generar percepciones de ineficacia y desconfianza en las autoridades locales. Estas percepciones inciden negativamente en la estabilidad pública y en la cohesión social, especialmente en contextos territoriales con altos niveles de vulnerabilidad.

7.4.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis

El análisis documental y comparativo desarrollado en este apartado permite corroborar de manera consistente la hipótesis de que las capacidades institucionales municipales influyen de forma significativa en la eficacia gubernamental y, por ende, en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. Los patrones observados muestran que los municipios con mayores recursos administrativos y financieros presentan mejores condiciones para la provisión de servicios y para la gestión de problemáticas sociales y de seguridad.

Si bien las capacidades institucionales no actúan de manera aislada y se encuentran condicionadas por factores estructurales y territoriales, la evidencia sugiere que constituyen una variable explicativa central para comprender las diferencias municipales en desempeño gubernamental. En este sentido, la contrastación de la hipótesis refuerza la importancia de fortalecer las capacidades institucionales locales como una estrategia clave para mejorar el bienestar ciudadano y consolidar la estabilidad pública en el ámbito municipal.

7.5 HIPÓTESIS 4. POBREZA, VULNERABILIDAD SOCIAL Y RIESGOS PARA LA ESTABILIDAD PÚBLICA

La cuarta hipótesis de la investigación plantea que los municipios con mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad social enfrentan riesgos más elevados para la estabilidad pública, derivados de la acumulación de carencias sociales, la fragilidad de las redes comunitarias y la limitada capacidad institucional para atender demandas sociales complejas. Esta hipótesis se sustenta en la premisa de que la pobreza no es únicamente una condición económica, sino un fenómeno

multidimensional con efectos directos sobre la cohesión social y la gobernabilidad local (CONEVAL, 2023; PNUD, 2021).

Desde una perspectiva territorial, la pobreza y la vulnerabilidad social se manifiestan de manera diferenciada entre municipios, en función de su estructura productiva, su grado de urbanización y el acceso efectivo a servicios públicos y oportunidades de desarrollo. Estas diferencias generan contextos locales con niveles variables de riesgo social que pueden incidir en la estabilidad pública y en la capacidad de los gobiernos municipales para prevenir y gestionar conflictos sociales.

7.5.1 Pobreza y vulnerabilidad social como fenómenos territoriales

La pobreza, entendida desde un enfoque multidimensional, incorpora carencias en dimensiones como educación, salud, vivienda, alimentación y seguridad social. En el ámbito municipal, estas carencias tienden a concentrarse territorialmente, generando bolsas de vulnerabilidad social que afectan de manera desproporcionada a determinados grupos poblacionales y localidades (CONEVAL, 2023).

En municipios con alta concentración de pobreza, las limitaciones estructurales reducen las oportunidades de movilidad social y debilitan los mecanismos de integración comunitaria. Estas condiciones no solo afectan el bienestar individual y familiar, sino que también influyen en la capacidad colectiva para sostener dinámicas de convivencia y cooperación social, elementos fundamentales para la estabilidad pública.

7.5.2 Evidencia municipal de pobreza y carencias sociales

La evidencia documental disponible para el periodo 2018–2025 muestra que los municipios del estado de Colima presentan niveles diferenciados de pobreza multidimensional y rezago social. Los indicadores oficiales permiten identificar municipios con menores niveles de carencias y otros donde una proporción significativa de la población enfrenta múltiples privaciones, particularmente en

acceso a servicios de salud, calidad de la vivienda y seguridad social (INEGI, 2020, 2022; CONEVAL, 2023).

Estas diferencias territoriales se explican, en parte, por la concentración desigual de infraestructura, servicios y oportunidades económicas. Municipios con menor diversificación productiva y mayor dispersión poblacional enfrentan mayores dificultades para reducir la pobreza y atender las necesidades básicas de su población, lo que incrementa los niveles de vulnerabilidad social.

7.5.3 Vulnerabilidad social y tensiones para la estabilidad pública

La acumulación de carencias sociales en determinados municipios genera contextos de vulnerabilidad que pueden traducirse en tensiones sociales y riesgos para la estabilidad pública. La precariedad económica, combinada con la falta de acceso a servicios y oportunidades, puede afectar la cohesión comunitaria y propiciar escenarios de conflictividad social, especialmente cuando las expectativas ciudadanas no encuentran respuesta institucional efectiva (O'Donnell, 2010).

Asimismo, la vulnerabilidad social puede incidir en la percepción de inseguridad y en la desconfianza hacia las autoridades locales. En municipios donde amplios sectores de la población enfrentan condiciones de pobreza persistente, la estabilidad pública puede verse comprometida por la presencia de conflictos latentes y por la limitada capacidad de los gobiernos municipales para implementar políticas preventivas y de atención integral.

7.5.4 Implicaciones de la pobreza para la acción gubernamental municipal

La pobreza y la vulnerabilidad social imponen retos adicionales a la gestión pública municipal, al incrementar la demanda de servicios sociales y de atención a problemáticas complejas, como la exclusión social y la precariedad laboral. Municipios con mayores niveles de pobreza requieren estrategias integrales que combinen la provisión de servicios básicos con políticas de desarrollo social y fortalecimiento comunitario.

Sin embargo, estos municipios suelen enfrentar restricciones presupuestales y administrativas que limitan su capacidad de acción. Esta situación genera un círculo de vulnerabilidad institucional y social, en el que la persistencia de la pobreza debilita la estabilidad pública y reduce el margen de maniobra de los gobiernos locales para promover el bienestar ciudadano (PNUD, 2021).

7.5.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis

El análisis documental y comparativo desarrollado en este apartado permite corroborar de manera consistente la hipótesis de que la pobreza y la vulnerabilidad social constituyen factores de riesgo para la estabilidad pública en los municipios del estado de Colima. Los patrones observados muestran que los municipios con mayores niveles de carencias sociales enfrentan contextos de mayor fragilidad social y mayores desafíos para mantener condiciones sostenidas de estabilidad.

Si bien la pobreza no actúa de manera aislada y se encuentra interrelacionada con otros factores institucionales y territoriales, la evidencia sugiere que constituye una variable explicativa central para comprender las diferencias municipales en estabilidad pública. En este sentido, la contrastación de la hipótesis refuerza la necesidad de políticas públicas con enfoque territorial orientadas a reducir la pobreza y fortalecer la cohesión social como estrategias fundamentales para consolidar la estabilidad pública en el ámbito local.

7.6 HIPÓTESIS 5. GOBERNANZA LOCAL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONFIANZA INSTITUCIONAL

La quinta hipótesis de la investigación sostiene que los municipios con mayores niveles de gobernanza local y participación ciudadana presentan mayores niveles de confianza institucional y, en consecuencia, mejores condiciones de estabilidad pública. Esta hipótesis parte del supuesto de que la estabilidad social no depende exclusivamente de variables económicas o de control institucional, sino también de

la calidad de las relaciones entre gobierno y ciudadanía en el ámbito local (PNUD, 2021).

La gobernanza local se concibe como un proceso que involucra la interacción entre autoridades municipales, actores sociales y ciudadanía en la toma de decisiones públicas. En este marco, la participación ciudadana y la confianza institucional se constituyen como elementos centrales para la legitimidad de la acción gubernamental y para la construcción de entornos sociales estables y cohesionados (O'Donnell, 2010).

7.6.1 Gobernanza local y participación ciudadana en el ámbito municipal

En el nivel municipal, la gobernanza local se manifiesta a través de mecanismos formales e informales de participación ciudadana, transparencia, rendición de cuentas y coordinación interinstitucional. Municipios con mayores capacidades para promover la participación social tienden a generar espacios de diálogo y corresponsabilidad que fortalecen la legitimidad de las decisiones públicas (INEGI, 2022).

La participación ciudadana puede adoptar diversas formas, como la intervención en procesos electorales, la integración en comités comunitarios, la participación en consultas públicas y el involucramiento en actividades de vigilancia social. Estos mecanismos permiten canalizar demandas sociales y reducir la distancia entre autoridades y ciudadanía, lo que incide positivamente en la percepción de eficacia y cercanía del gobierno municipal.

7.6.2 Diferencias municipales en prácticas de gobernanza y participación

La evidencia documental muestra que los municipios del estado de Colima presentan niveles diferenciados de desarrollo en materia de gobernanza local y participación ciudadana. Algunos municipios han avanzado en la implementación de instrumentos de transparencia, planeación participativa y rendición de cuentas,

mientras que otros mantienen esquemas de gestión más centralizados y con escasa participación social (INEGI, 2020, 2022).

Estas diferencias se relacionan con factores como el tamaño del municipio, la disponibilidad de recursos administrativos y la cultura política local. Municipios con mayor concentración poblacional y mayor capacidad institucional tienden a contar con más mecanismos formales de participación, aunque ello no garantiza necesariamente una participación efectiva. En contraste, en municipios con menor capacidad administrativa, la participación suele limitarse a canales informales o a procesos electorales.

7.6.3 Participación ciudadana y confianza institucional

La participación ciudadana constituye un factor clave para la construcción de confianza institucional en el ámbito municipal. Cuando la ciudadanía percibe que sus opiniones son consideradas y que las autoridades actúan con transparencia y responsabilidad, se fortalece la confianza en las instituciones locales. Esta confianza contribuye a la estabilidad pública al reducir tensiones sociales y promover la cooperación entre actores (PNUD, 2021).

En municipios donde la participación ciudadana es limitada o meramente simbólica, la confianza institucional tiende a debilitarse. La percepción de opacidad, falta de rendición de cuentas o distanciamiento de las autoridades puede generar descontento social y afectar la legitimidad del gobierno municipal, incrementando los riesgos para la estabilidad pública.

7.6.4 Gobernanza local y estabilidad pública

La relación entre gobernanza local y estabilidad pública se expresa en la capacidad de los municipios para gestionar conflictos sociales, implementar políticas preventivas y responder de manera oportuna a las demandas ciudadanas. Municipios con mayores niveles de confianza institucional y participación social

cuentan con mejores condiciones para construir consensos y para prevenir escenarios de conflictividad social (O'Donnell, 2010).

En contraste, la debilidad en los mecanismos de gobernanza local puede traducirse en una mayor fragmentación social y en una percepción de ineficacia gubernamental. Estas condiciones afectan la estabilidad pública al limitar la capacidad de las autoridades municipales para articular respuestas integrales a problemáticas complejas, como la inseguridad, la desigualdad y la exclusión social.

7.6.5 Evaluación cualitativa de la hipótesis

El análisis documental y comparativo desarrollado en este apartado permite corroborar de manera consistente la hipótesis de que la gobernanza local y la participación ciudadana influyen de manera significativa en la confianza institucional y en la estabilidad pública de los municipios del estado de Colima. Los patrones observados indican que los municipios con mayores prácticas de participación y transparencia tienden a presentar mejores niveles de confianza ciudadana y mayor cohesión social.

Si bien la gobernanza local no actúa de manera aislada y se encuentra condicionada por factores estructurales y territoriales, la evidencia sugiere que constituye una variable explicativa relevante para comprender las diferencias municipales en estabilidad pública. En este sentido, la contrastación de la hipótesis refuerza la importancia de fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y gobernanza democrática como estrategias fundamentales para consolidar el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el ámbito local.

7.7 HIPÓTESIS 6. DIFERENCIAS TERRITORIALES ENTRE MUNICIPIOS URBANOS, COSTEROS Y RURALES Y SUS TRAYECTORIAS DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA

La sexta hipótesis de la investigación plantea que las diferencias territoriales entre municipios urbanos, costeros y rurales explican variaciones significativas en las trayectorias de bienestar ciudadano y estabilidad pública en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025. Esta hipótesis parte del reconocimiento de que el territorio no constituye un mero soporte físico de las políticas públicas, sino un factor estructural que condiciona las oportunidades de desarrollo, la organización social y las capacidades institucionales a nivel local.

Desde una perspectiva territorial, el bienestar ciudadano y la estabilidad pública se configuran de manera diferenciada en función del grado de urbanización, la vocación económica, la densidad poblacional y la accesibilidad a servicios e infraestructura. En este sentido, el análisis municipal comparado permite identificar patrones y contrastes que no son visibles a partir de enfoques estatales agregados.

7.7.1 Tipologías territoriales municipales en Colima

Para efectos analíticos, los municipios del estado de Colima pueden agruparse en tres grandes tipologías territoriales: municipios urbanos, municipios costeros y municipios rurales o de baja densidad poblacional. Esta clasificación no pretende ser exhaustiva, sino funcional para el análisis comparativo del bienestar ciudadano y la estabilidad pública.

Los municipios urbanos se caracterizan por una mayor concentración poblacional, una infraestructura de servicios más desarrollada y una economía diversificada. Los municipios costeros combinan actividades portuarias, comerciales y turísticas, lo que genera dinámicas económicas particulares y presiones territoriales específicas. Por su parte, los municipios rurales presentan dispersión poblacional, menor

diversificación productiva y mayores limitaciones en la provisión de servicios públicos.

Estas tipologías territoriales influyen de manera directa en las condiciones de vida de la población y en la capacidad de los gobiernos municipales para responder a las demandas sociales.

7.7.2 Bienestar ciudadano en municipios urbanos

En los municipios urbanos, el bienestar ciudadano presenta avances relativos en términos de acceso a servicios públicos, educación y salud, derivados de una mayor infraestructura y concentración institucional. Sin embargo, estos municipios también enfrentan retos asociados a la desigualdad intraurbana, la expansión desordenada del territorio y la presión sobre los servicios públicos.

La concentración poblacional genera economías de escala que facilitan la provisión de servicios, pero al mismo tiempo incrementa la complejidad de la gestión pública local. En estos municipios, el bienestar ciudadano se ve condicionado por la capacidad institucional para atender problemáticas como movilidad, vivienda, seguridad y cohesión social.

En términos de estabilidad pública, los municipios urbanos presentan una mayor exposición a conflictos sociales y a fenómenos delictivos, lo que requiere estrategias de gobernanza más sofisticadas y coordinadas.

7.7.3 Condiciones de bienestar y estabilidad en municipios costeros

Los municipios costeros presentan una dinámica territorial particular, marcada por la relevancia de actividades económicas estratégicas, como el comercio y el turismo. Estas actividades generan oportunidades de empleo y crecimiento económico, pero también introducen riesgos asociados a la volatilidad económica, la presión ambiental y la desigualdad social.

El bienestar ciudadano en los municipios costeros se encuentra estrechamente vinculado a la estabilidad de los sectores productivos predominantes. Periodos de crecimiento pueden traducirse en mejoras en el ingreso y el acceso a servicios, mientras que crisis económicas o ambientales afectan de manera directa las condiciones de vida de la población.

En términos de estabilidad pública, estos municipios enfrentan retos asociados a la movilidad poblacional, la gestión del territorio y la seguridad, lo que exige capacidades institucionales sólidas y una coordinación intergubernamental efectiva.

7.7.4 Municipios rurales y desigualdades territoriales persistentes

Los municipios rurales presentan mayores rezagos estructurales en bienestar ciudadano, relacionados con la dispersión poblacional, la limitada infraestructura y la dependencia de actividades económicas primarias. Estas condiciones dificultan la provisión eficiente de servicios públicos y restringen las oportunidades de desarrollo social y económico.

El acceso a educación, salud y servicios básicos suele ser más limitado en estos territorios, lo que incide negativamente en el desarrollo humano y en la percepción de bienestar. Asimismo, la menor presencia institucional y la escasez de recursos administrativos afectan la capacidad de los gobiernos municipales para implementar políticas públicas integrales.

En términos de estabilidad pública, los municipios rurales pueden presentar menores niveles de incidencia delictiva, pero enfrentan desafíos asociados a la vulnerabilidad social, la migración y la debilidad institucional, factores que afectan la cohesión social a largo plazo.

7.7.5 Trayectorias territoriales diferenciadas y estabilidad pública

El análisis comparativo de las tipologías territoriales permite identificar trayectorias diferenciadas de bienestar y estabilidad pública en los municipios del estado de Colima. Mientras que los municipios urbanos y costeros concentran mayores recursos y oportunidades, también enfrentan riesgos más complejos en materia de desigualdad y seguridad. En contraste, los municipios rurales presentan rezagos persistentes que limitan su capacidad de mejorar las condiciones de vida de la población.

Estas trayectorias no responden únicamente a decisiones de política pública recientes, sino a procesos históricos y estructurales que han configurado el territorio y las capacidades institucionales municipales. La estabilidad pública, en este contexto, se construye de manera distinta en cada tipo de municipio, dependiendo de su inserción territorial y socioeconómica.

7.7.6 Evaluación cualitativa de la hipótesis

La evidencia documental analizada permite confirmar de manera consistente la hipótesis de que las diferencias territoriales entre municipios urbanos, costeros y rurales explican variaciones significativas en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. El enfoque municipal comparado muestra que no es posible comprender estos fenómenos a partir de un modelo homogéneo de desarrollo.

La contrastación cualitativa de la hipótesis refuerza la necesidad de diseñar políticas públicas con enfoque territorial, que reconozcan las particularidades de cada tipo de municipio y atiendan de manera diferenciada sus retos y oportunidades. En este sentido, la hipótesis aporta un marco explicativo sólido para interpretar los resultados del estudio y fundamentar las conclusiones generales.

7.8 SÍNTESIS INTEGRAL DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y HALLAZGOS MUNICIPALES

El presente apartado tiene como finalidad integrar, sistematizar y sintetizar los resultados de la contrastación documental de las hipótesis formuladas en la investigación, a partir del análisis territorial y municipal desarrollado en los apartados 7.1 a 7.7. Esta síntesis constituye el cierre analítico del Capítulo 7 y establece el puente metodológico y empírico hacia el análisis de indicadores municipales comparados que se desarrolla en el Capítulo 8.

La contrastación cualitativa de las hipótesis permite identificar patrones consistentes, regularidades territoriales y relaciones estructurales entre variables socioeconómicas, institucionales y territoriales que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

7.8.1 Correspondencia entre hipótesis y evidencia documental

El análisis desarrollado confirma que las seis hipótesis planteadas no operan de manera aislada, sino que se encuentran interrelacionadas, configurando un entramado explicativo complejo. La evidencia documental proveniente de fuentes oficiales y académicas muestra que el bienestar ciudadano y la estabilidad pública resultan de la interacción entre condiciones socioeconómicas, capacidades institucionales y características territoriales específicas.

En particular, los hallazgos coinciden con la literatura especializada que señala que las desigualdades territoriales constituyen un factor estructural del desarrollo subnacional, afectando tanto la provisión de servicios como la cohesión social y la gobernabilidad local (O'Donnell, 2010; PNUD, 2021).

7.8.2 Resultados integrados por dimensión analítica

a) Dimensión socioeconómica

La contrastación de las hipótesis relacionadas con pobreza, desigualdad y desarrollo humano evidencia que los municipios con mayores carencias sociales presentan condiciones más frágiles de bienestar ciudadano y mayores riesgos para la estabilidad pública. Esta relación ha sido documentada ampliamente por el CONEVAL (2023), al señalar que la concentración de carencias sociales limita las oportunidades de desarrollo y profundiza la vulnerabilidad social en el ámbito local.

La evidencia municipal confirma que estas condiciones no se distribuyen de manera homogénea en el estado, sino que responden a trayectorias territoriales diferenciadas.

b) Dimensión institucional

Los hallazgos muestran que las capacidades institucionales de los gobiernos municipales influyen de manera decisiva en la eficacia de la provisión de servicios públicos y en la gestión de la seguridad y la gobernanza local. Municipios con mayor infraestructura administrativa y recursos financieros presentan mejores resultados en términos de bienestar ciudadano, lo que coincide con los planteamientos de la literatura sobre gobernanza local y descentralización (Hernández Sampieri et al., 2022).

No obstante, también se identifican límites estructurales derivados de la dependencia financiera y la desigual distribución de recursos entre municipios.

c) Dimensión territorial

La hipótesis relativa a las diferencias territoriales confirma que el tipo de municipio —urbano, costero o rural— condiciona de manera significativa las trayectorias de bienestar y estabilidad pública. Este hallazgo se alinea con estudios regionales que subrayan la importancia del enfoque territorial para comprender las dinámicas del desarrollo subnacional (Universidad de Colima, 2020).

La evidencia analizada demuestra que las políticas públicas homogéneas resultan insuficientes para atender la diversidad territorial del estado.

7.8.3 Grado de confirmación de las hipótesis

A partir de la contrastación documental realizada, puede afirmarse que las seis hipótesis de la investigación presentan un alto grado de confirmación cualitativa, en tanto las relaciones planteadas encuentran respaldo consistente en la evidencia analizada. No se identificaron contradicciones sustantivas entre las hipótesis y los datos documentales revisados, aunque sí variaciones en la intensidad y manifestación territorial de los fenómenos estudiados.

Este resultado es congruente con el carácter cualitativo y analítico del estudio, cuyo propósito no es establecer relaciones causales definitivas, sino explicar patrones y asociaciones territoriales relevantes para la comprensión del bienestar ciudadano y la estabilidad pública.

7.8.4 Aportes analíticos del enfoque municipal comparado

Uno de los principales aportes de la investigación radica en la adopción de un enfoque municipal comparado, que permite superar visiones agregadas del desarrollo estatal. La síntesis de la contrastación muestra que los municipios constituyen el espacio donde se materializan las políticas públicas y donde la ciudadanía experimenta de manera directa sus efectos.

Este enfoque coincide con las recomendaciones de organismos internacionales que promueven el análisis subnacional como herramienta clave para el diseño de políticas públicas más eficaces y equitativas (PNUD, 2021).

7.8.5 Límites analíticos y consideraciones metodológicas finales

Si bien la contrastación de hipótesis ofrece resultados sólidos, es necesario reconocer las limitaciones inherentes a la investigación documental. La

disponibilidad y calidad de la información municipal varía entre fuentes y periodos, lo que condiciona el nivel de desagregación del análisis. No obstante, la triangulación de fuentes oficiales y académicas permite mitigar estos límites y fortalecer la validez interpretativa del estudio (INEGI, 2022).

Estas consideraciones metodológicas no debilitan los hallazgos, sino que delimitan su alcance y abren la posibilidad de investigaciones futuras con metodologías complementarias.

7.8.6 Transición al análisis empírico de indicadores municipales

La síntesis de la contrastación de hipótesis establece las bases analíticas para el Capítulo 8, dedicado al análisis de indicadores municipales comparados de bienestar ciudadano y estabilidad pública. Los hallazgos cualitativos desarrollados en este capítulo orientan la selección, interpretación y lectura comparativa de los indicadores, asegurando coherencia entre el marco analítico y la evidencia empírica.

De esta manera, el Capítulo 7 cumple su función como núcleo analítico del estudio, articulando el marco teórico, las hipótesis y la evidencia documental, y preparando el terreno para el análisis empírico territorial que se desarrolla en los capítulos subsecuentes.

CAPÍTULO 8. INDICADORES MUNICIPALES COMPARADOS DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)

8.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL USO DE INDICADORES MUNICIPALES

El análisis de indicadores municipales constituye una herramienta fundamental para operacionalizar los conceptos de bienestar ciudadano y estabilidad pública desarrollados en los capítulos previos. En investigaciones de carácter socioeconómico y político con enfoque territorial, los indicadores permiten traducir fenómenos complejos en medidas comparables, facilitando la identificación de patrones, tendencias y contrastes entre unidades territoriales.

En el presente estudio, el uso de indicadores municipales responde a la necesidad de corroborar empíricamente, desde una perspectiva comparativa, los hallazgos cualitativos derivados de la contrastación de hipótesis realizada en el Capítulo 7. De esta manera, los indicadores no sustituyen el análisis documental previo, sino que lo complementan y refuerzan, aportando evidencia empírica sistematizada sobre las condiciones de bienestar y estabilidad pública en los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

8.1.1 Función analítica de los indicadores en la investigación

Los indicadores municipales cumplen tres funciones analíticas centrales dentro del diseño metodológico del estudio. En primer lugar, permiten describir las condiciones objetivas de los municipios en distintas dimensiones sociales, económicas e institucionales. En segundo lugar, posibilitan la comparación territorial, evidenciando desigualdades y similitudes entre municipios con características distintas. En tercer lugar, contribuyen a la interpretación explicativa de los factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública, al vincular datos empíricos con el marco teórico y las hipótesis formuladas.

La literatura metodológica reconoce que los indicadores no son neutros, sino construcciones analíticas que reflejan decisiones teóricas y técnicas sobre qué medir y cómo hacerlo (Hernández Sampieri et al., 2022). En este sentido, su selección y uso deben responder a criterios explícitos de pertinencia, confiabilidad y coherencia con los objetivos de la investigación.

8.1.2 Criterios de selección de los indicadores municipales

La selección de los indicadores utilizados en este capítulo se realizó a partir de criterios metodológicos claramente definidos. En primer término, se privilegió el uso de fuentes oficiales, con el fin de garantizar la confiabilidad, comparabilidad y validez de la información. Entre las principales fuentes se encuentran el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

En segundo lugar, se seleccionaron indicadores con desagregación municipal, requisito indispensable para el enfoque territorial comparado adoptado en la investigación. Aquellos indicadores disponibles únicamente a nivel estatal fueron utilizados de manera contextual, pero no como base del análisis comparativo principal.

En tercer lugar, los indicadores elegidos guardan correspondencia directa con las dimensiones analíticas desarrolladas en el marco teórico y en las hipótesis de investigación: dinámica demográfica, pobreza y desigualdad, acceso a servicios públicos, seguridad pública y capacidades institucionales municipales.

8.1.3 Dimensiones e indicadores analizados

El análisis de indicadores municipales se organiza en torno a un conjunto de dimensiones que reflejan los componentes centrales del bienestar ciudadano y la estabilidad pública. Estas dimensiones no deben entenderse como compartimentos

estancos, sino como ámbitos interrelacionados que inciden de manera conjunta en la calidad de vida de la población y en la gobernabilidad local.

Las dimensiones analizadas incluyen:

- a) Dimensión demográfica, orientada a comprender la estructura poblacional y sus implicaciones para la provisión de servicios;
- b) Dimensión socioeconómica, centrada en pobreza, desigualdad y desarrollo humano;
- c) Dimensión de servicios públicos, que abarca educación, salud y servicios básicos;
- d) Dimensión de seguridad pública, enfocada en incidencia delictiva y percepción ciudadana;
- e) Dimensión institucional, relativa a capacidades de gobierno y gobernanza local.

Esta organización responde a las recomendaciones de organismos nacionales e internacionales que promueven análisis multidimensionales del bienestar y el desarrollo subnacional (CONEVAL, 2023; PNUD, 2021).

8.1.4 Alcances interpretativos del análisis de indicadores

Es importante subrayar que los indicadores utilizados en el estudio no pretenden ofrecer una medición exhaustiva ni definitiva del bienestar ciudadano o la estabilidad pública. Su función es interpretativa y comparativa, orientada a identificar tendencias y contrastes relevantes entre municipios.

Los indicadores permiten observar regularidades empíricas, pero no explican por sí mismos las causas profundas de los fenómenos analizados. Por ello, su interpretación se realiza siempre en diálogo con el análisis cualitativo desarrollado en los capítulos previos, evitando lecturas reduccionistas o meramente descriptivas.

En este sentido, el enfoque adoptado se alinea con las advertencias metodológicas que señalan la necesidad de contextualizar los datos cuantitativos dentro de marcos

analíticos más amplios, particularmente en estudios socioeconómicos y políticos (INEGI, 2022).

8.1.5 Límites y precauciones metodológicas

El uso de indicadores municipales enfrenta limitaciones relacionadas con la disponibilidad, periodicidad y homogeneidad de la información. Algunos indicadores no se actualizan anualmente o presentan diferencias metodológicas entre periodos, lo que obliga a realizar lecturas cuidadosas y comparaciones prudentes.

Asimismo, existen variaciones en la capacidad de registro y reporte de información entre municipios, lo que puede afectar la consistencia de ciertos datos. Estas limitaciones no invalidan el análisis, pero sí exigen una interpretación crítica y responsable de los resultados.

Para mitigar estos riesgos, el estudio recurre a la triangulación de fuentes y a la lectura conjunta de distintos indicadores, con el fin de fortalecer la robustez interpretativa de los hallazgos (Hernández Sampieri et al., 2022).

8.1.6 Vinculación con las hipótesis de investigación

Finalmente, el análisis de indicadores municipales se encuentra directamente vinculado con las hipótesis formuladas en el Capítulo 6 y contrastadas cualitativamente en el Capítulo 7. Cada conjunto de indicadores aporta evidencia empírica que permite reforzar, matizar o contextualizar las relaciones analíticas planteadas entre variables socioeconómicas, institucionales y territoriales.

De esta forma, el Capítulo 8 no constituye un apartado aislado, sino una extensión empírica del núcleo analítico de la investigación. La lectura comparativa de indicadores municipales permite consolidar una comprensión integral del bienestar ciudadano y la estabilidad pública en Colima, desde una perspectiva territorial y de interés público.

8.2 INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y ESTRUCTURA POBLACIONAL EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA

La dinámica demográfica constituye una de las bases estructurales del bienestar ciudadano y de la estabilidad pública, en tanto condiciona la demanda de servicios, la organización social y las capacidades de respuesta institucional de los gobiernos municipales. El análisis de indicadores demográficos permite comprender cómo la distribución, el crecimiento y la composición de la población influyen en las trayectorias territoriales diferenciadas observadas en los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

Desde una perspectiva municipal comparada, la demografía no debe entenderse únicamente como un conjunto de datos poblacionales, sino como un factor que incide directamente en la planeación territorial, la provisión de servicios públicos y la gobernanza local. En este sentido, los indicadores demográficos analizados en este apartado permiten operacionalizar empíricamente varios de los supuestos planteados en las hipótesis de investigación.

8.2.1 Distribución y concentración poblacional municipal

La distribución de la población en el estado de Colima presenta una concentración significativa en determinados municipios, particularmente en aquellos con mayor grado de urbanización y actividad económica. Esta concentración poblacional genera dinámicas territoriales diferenciadas, que influyen en la demanda de infraestructura, servicios públicos y mecanismos de gobernanza local.

Los municipios con mayor concentración de población enfrentan retos asociados a la expansión urbana, la movilidad, el acceso a vivienda y la presión sobre los servicios básicos. En contraste, los municipios con menor densidad poblacional enfrentan desafíos relacionados con la dispersión territorial, la provisión eficiente de servicios y la conectividad entre localidades. Estas diferencias demográficas tienen implicaciones directas para el bienestar ciudadano, al afectar la calidad y accesibilidad de los servicios públicos.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020; 2022), la concentración poblacional en el estado se ha mantenido relativamente estable durante el periodo de estudio, aunque con variaciones municipales relevantes que inciden en la capacidad de gestión de los gobiernos locales.

8.2.2 Crecimiento poblacional y dinámicas territoriales

El crecimiento poblacional no se ha manifestado de manera homogénea entre los municipios de Colima. Algunos municipios han experimentado tasas de crecimiento superiores al promedio estatal, mientras que otros presentan estancamiento o incluso decremento poblacional. Estas dinámicas reflejan procesos diferenciados de atracción y expulsión de población, vinculados a oportunidades económicas, acceso a servicios y condiciones de seguridad.

El crecimiento acelerado de la población en ciertos municipios incrementa la presión sobre la infraestructura urbana y los servicios públicos, lo que puede afectar negativamente el bienestar ciudadano si no se acompaña de una planeación territorial adecuada. Por el contrario, el estancamiento o la pérdida de población en municipios rurales puede profundizar problemas estructurales como la reducción de la base fiscal, la migración de población joven y el debilitamiento del tejido social.

Estas dinámicas demográficas refuerzan la necesidad de políticas públicas diferenciadas, capaces de atender los retos específicos de cada municipio, en lugar de aplicar estrategias homogéneas a nivel estatal (INEGI, 2022).

8.2.3 Estructura por edad y dependencia demográfica

La estructura por edad de la población constituye un indicador clave para analizar las condiciones de bienestar ciudadano y las demandas sociales en el ámbito municipal. Los municipios del estado de Colima presentan estructuras etarias

diferenciadas, con variaciones significativas en la proporción de población infantil, joven, en edad productiva y adulta mayor.

Municipios con una alta proporción de población joven enfrentan mayores demandas en materia educativa, de empleo y de espacios de participación social. En contraste, aquellos con una población más envejecida requieren mayores servicios de salud, asistencia social y políticas de cuidado. Estas diferencias influyen en la capacidad de los gobiernos municipales para responder a las necesidades de la población y afectan la percepción ciudadana sobre la eficacia de la gestión pública.

El índice de dependencia demográfica, que relaciona la población dependiente con la población en edad productiva, muestra contrastes municipales relevantes que inciden en la sostenibilidad económica y social a nivel local (INEGI, 2020).

8.2.4 Movilidad poblacional y migración interna

Los procesos de movilidad poblacional y migración interna constituyen un componente relevante de la dinámica demográfica municipal. Durante el periodo 2018–2025, algunos municipios del estado han funcionado como receptores de población, mientras que otros han experimentado la salida de habitantes, particularmente de población joven.

La llegada de población a determinados municipios puede generar oportunidades de dinamización económica y social, pero también incrementa la presión sobre los servicios públicos y la infraestructura. Por su parte, la migración de salida puede debilitar la base social y productiva de los municipios de origen, afectando su capacidad de desarrollo y estabilidad a largo plazo.

Estas dinámicas influyen en la cohesión social y en la configuración del bienestar ciudadano, al modificar la estructura comunitaria y las redes sociales a nivel local (PNUD, 2021).

8.2.5 Implicaciones demográficas para el bienestar ciudadano y la estabilidad pública

La evidencia demográfica analizada permite identificar una relación directa entre la estructura poblacional municipal y las condiciones de bienestar ciudadano. Municipios con crecimiento poblacional acelerado y alta concentración enfrentan mayores retos para garantizar servicios públicos de calidad, lo que puede generar tensiones sociales y afectar la estabilidad pública.

Por otro lado, los municipios con pérdida poblacional o alta dispersión territorial presentan desafíos asociados a la sostenibilidad de los servicios y al mantenimiento de la cohesión social. Estas condiciones demográficas inciden en la percepción ciudadana sobre el desempeño gubernamental y la capacidad institucional de los gobiernos municipales.

La literatura especializada señala que la ausencia de políticas demográficas y territoriales diferenciadas puede profundizar desigualdades territoriales y debilitar la gobernanza local (CONEVAL, 2023).

8.2.6 Aportes del análisis demográfico a la investigación

El análisis de los indicadores demográficos municipales aporta evidencia empírica relevante para la contrastación de las hipótesis relacionadas con desigualdad territorial, capacidades institucionales y estabilidad pública. Los hallazgos confirman que la demografía constituye un factor estructural que condiciona las trayectorias de bienestar ciudadano en los municipios del estado de Colima.

Asimismo, este análisis refuerza la pertinencia del enfoque municipal comparado adoptado en la investigación, al mostrar que las diferencias poblacionales explican, en parte, las variaciones observadas en el acceso a servicios, la gobernanza local y la percepción de estabilidad pública.

Los resultados de este apartado establecen una base empírica sólida para el análisis de los indicadores socioeconómicos y de servicios públicos que se desarrollan en los subcapítulos siguientes.

8.3 INDICADORES DE POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)

La pobreza, la desigualdad y el desarrollo humano constituyen dimensiones centrales para evaluar el bienestar ciudadano y comprender los factores que inciden en la estabilidad pública a nivel municipal. En el estado de Colima, estas dimensiones presentan variaciones territoriales significativas que no pueden explicarse únicamente a partir de promedios estatales, sino que requieren un análisis desagregado que considere las condiciones específicas de cada municipio durante el periodo 2018–2025.

El análisis de indicadores en este apartado se apoya principalmente en información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como en enfoques conceptuales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Estos insumos permiten contrastar empíricamente las hipótesis relacionadas con desigualdad territorial, bienestar ciudadano y estabilidad pública.

8.3.1 Pobreza multidimensional a nivel municipal

La pobreza multidimensional, entendida como la coexistencia de insuficiencia de ingresos y carencias sociales, se manifiesta de forma diferenciada entre los municipios de Colima. De acuerdo con CONEVAL (2023), existen municipios con menores niveles relativos de pobreza, asociados generalmente a mayor dinamismo económico y acceso a servicios, y otros con concentración persistente de carencias sociales.

Las carencias más recurrentes a nivel municipal se relacionan con el acceso a seguridad social, servicios de salud y calidad de la vivienda. En municipios con

mayor dispersión territorial, estas carencias tienden a intensificarse, afectando directamente la calidad de vida de la población y generando condiciones de vulnerabilidad social que inciden en la estabilidad comunitaria.

La persistencia de pobreza multidimensional en determinados municipios revela limitaciones estructurales en la provisión de servicios y en la capacidad institucional para atender a la población más vulnerable, lo que refuerza la necesidad de políticas públicas diferenciadas con enfoque territorial.

8.3.2 Intensidad de la pobreza y vulnerabilidad social

Más allá de la incidencia de la pobreza, la intensidad de las carencias constituye un indicador relevante para evaluar el bienestar ciudadano. Municipios donde la población en situación de pobreza presenta múltiples carencias simultáneas enfrentan mayores retos para la cohesión social y la estabilidad pública.

La vulnerabilidad por carencias sociales y por ingresos se distribuye de manera desigual en el territorio estatal. En algunos municipios, una proporción significativa de la población no se encuentra formalmente en situación de pobreza, pero presenta una alta vulnerabilidad ante cambios económicos o sociales, lo que incrementa el riesgo de deterioro del bienestar ciudadano ante contextos adversos (CONEVAL, 2023).

Estas condiciones de vulnerabilidad estructural inciden en la percepción ciudadana de seguridad económica y social, afectando la confianza institucional y la estabilidad social en el ámbito municipal.

8.3.3 Desigualdad territorial y distribución del ingreso

La desigualdad territorial en Colima se refleja en la distribución del ingreso y en las oportunidades de desarrollo humano entre municipios. Municipios con mayor concentración de actividades económicas formales tienden a presentar mejores niveles promedio de ingreso, aunque con desigualdades internas significativas.

En contraste, municipios con menor diversificación productiva muestran una mayor dependencia del empleo informal y de actividades primarias, lo que limita la capacidad de la población para superar condiciones de pobreza y precariedad económica. Estas diferencias territoriales refuerzan brechas estructurales que afectan el bienestar ciudadano y condicionan la estabilidad pública (INEGI, 2022).

La evidencia empírica sugiere que la desigualdad territorial no solo tiene implicaciones económicas, sino también sociales y políticas, al incidir en la percepción de inequidad y en la legitimidad de las instituciones locales.

8.3.4 Desarrollo humano y ampliación de capacidades

El enfoque de desarrollo humano permite analizar el bienestar ciudadano más allá del ingreso, considerando la ampliación de capacidades y oportunidades de las personas. Indicadores como la escolaridad promedio, la esperanza de vida y el acceso a servicios básicos muestran avances desiguales entre municipios del estado.

Municipios con mayor infraestructura educativa y de salud presentan mejores condiciones para el desarrollo humano, mientras que aquellos con menor cobertura institucional enfrentan limitaciones persistentes. Estas diferencias inciden en las trayectorias de vida de la población y en las posibilidades de movilidad social a nivel local (PNUD, 2021).

El desarrollo humano desigual entre municipios refuerza la necesidad de estrategias de política pública que integren dimensiones sociales, económicas e institucionales desde una perspectiva territorial.

8.3.5 Relación entre pobreza, desigualdad y estabilidad pública

La literatura especializada señala que la concentración de pobreza y desigualdad puede generar condiciones de vulnerabilidad social que afectan la estabilidad pública, particularmente cuando se combina con limitadas oportunidades económicas y debilidad institucional (O'Donnell, 2010).

En el contexto municipal de Colima, los indicadores analizados sugieren que los municipios con mayores niveles de pobreza y desigualdad enfrentan mayores desafíos para la cohesión social y la gobernanza local. Estas condiciones pueden traducirse en mayores tensiones sociales, percepción de inseguridad y desconfianza hacia las autoridades.

Si bien la pobreza y la desigualdad no determinan de manera automática la inestabilidad pública, sí constituyen factores estructurales que condicionan la capacidad de los gobiernos municipales para garantizar bienestar y estabilidad a largo plazo.

8.3.6 Aportes del análisis de pobreza y desigualdad a la investigación

El análisis de los indicadores de pobreza, desigualdad y desarrollo humano aporta evidencia empírica clave para la contrastación de las hipótesis relacionadas con bienestar ciudadano, desigualdad territorial y estabilidad pública. Los resultados confirman que las diferencias municipales en estas dimensiones explican, en parte, las trayectorias diferenciadas observadas en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

Asimismo, este apartado refuerza la pertinencia del enfoque municipal comparado, al mostrar que las políticas públicas requieren ser diseñadas e implementadas considerando las condiciones específicas de cada territorio, con el objetivo de reducir brechas y fortalecer la estabilidad social.

Los hallazgos aquí presentados constituyen una base empírica directa para el análisis de los indicadores de educación, salud y servicios públicos que se desarrollan en el siguiente subcapítulo.

8.4 INDICADORES DE EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)

La educación, la salud y los servicios públicos básicos constituyen dimensiones centrales del bienestar ciudadano y variables críticas para la estabilidad pública en el ámbito municipal. La calidad, cobertura y continuidad de estos servicios inciden directamente en las oportunidades de desarrollo social, en la percepción ciudadana sobre el desempeño gubernamental y en la legitimidad de las instituciones locales. Durante el periodo 2018–2025, los municipios del estado de Colima presentaron desempeños diferenciados en estas dimensiones, reflejando desigualdades territoriales y capacidades institucionales heterogéneas.

El análisis de indicadores en este apartado se sustenta principalmente en información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y de la Secretaría de Salud, lo que permite evaluar empíricamente la relación entre provisión de servicios, bienestar ciudadano y estabilidad pública a nivel municipal.

8.4.1 Indicadores educativos y capital humano municipal

La educación constituye un factor estratégico para el desarrollo humano y la movilidad social. Los indicadores educativos en Colima muestran diferencias significativas entre municipios en términos de escolaridad promedio, acceso a servicios educativos y permanencia escolar. Municipios con mayor grado de urbanización concentran una oferta educativa más amplia, particularmente en niveles medio superior y superior, lo que se traduce en mayores niveles de capital humano.

En contraste, los municipios con dispersión territorial enfrentan mayores dificultades para garantizar el acceso equitativo a la educación, especialmente en localidades alejadas de los centros urbanos. Estas limitaciones inciden en la continuidad educativa y en las oportunidades de desarrollo de la población joven, afectando el bienestar ciudadano a mediano y largo plazo (INEGI, 2020; 2022).

Las brechas educativas entre municipios no solo reflejan diferencias en infraestructura y oferta institucional, sino también en condiciones socioeconómicas y capacidades de gestión local, lo que refuerza la necesidad de políticas educativas con enfoque territorial.

8.4.2 Acceso a servicios de salud y condiciones de atención municipal

El acceso a servicios de salud constituye un derecho social fundamental y un componente clave del bienestar ciudadano. En el ámbito municipal, los indicadores de salud muestran contrastes relevantes en la disponibilidad de infraestructura médica, personal de salud y cobertura de servicios.

Municipios con mayor concentración poblacional cuentan con mayor presencia de unidades médicas y servicios especializados, lo que mejora las condiciones de atención para la población local y regional. Sin embargo, esta concentración también genera presiones sobre la capacidad instalada, particularmente en contextos de alta demanda. En municipios rurales o con menor densidad poblacional, la distancia a los centros de atención y la limitada disponibilidad de personal médico afectan la calidad y oportunidad del servicio (Secretaría de Salud, 2021).

Estas diferencias territoriales inciden en la percepción ciudadana sobre el derecho a la salud y en la evaluación del desempeño gubernamental, influyendo de manera directa en la estabilidad social y la confianza institucional.

8.4.3 Servicios públicos básicos y calidad de vida municipal

Los servicios públicos básicos, como agua potable, drenaje, recolección de residuos sólidos y alumbrado público, constituyen indicadores esenciales de la calidad de vida y del bienestar ciudadano. En el estado de Colima, la cobertura de estos servicios es relativamente amplia; no obstante, la calidad y continuidad del servicio presentan variaciones municipales significativas.

Municipios con crecimiento urbano acelerado enfrentan desafíos relacionados con la expansión de la infraestructura y la presión sobre los sistemas existentes. En algunos casos, la falta de planeación territorial ha derivado en servicios insuficientes o intermitentes, lo que afecta directamente las condiciones de vida de la población. En municipios con dispersión territorial, la provisión de servicios enfrenta retos logísticos y financieros que inciden en la equidad del acceso (CONEVAL, 2023).

La calidad de los servicios públicos se vincula estrechamente con la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno municipal y su capacidad para responder a las necesidades colectivas.

8.4.4 Capacidad institucional municipal y provisión de servicios

La provisión efectiva de educación, salud y servicios públicos depende en gran medida de la capacidad institucional de los gobiernos municipales, entendida como la disponibilidad de recursos financieros, técnicos y administrativos para planear, ejecutar y evaluar políticas públicas.

Municipios con mayor capacidad institucional muestran mejores resultados en la gestión de servicios, mientras que aquellos con limitaciones presupuestales y técnicas enfrentan mayores dificultades para garantizar estándares adecuados de cobertura y calidad. Estas diferencias refuerzan desigualdades territoriales y afectan el bienestar ciudadano de manera diferenciada (INEGI, 2022).

La evidencia empírica sugiere que la debilidad institucional a nivel municipal puede erosionar la confianza ciudadana y generar tensiones sociales, particularmente cuando las deficiencias en servicios básicos se prolongan en el tiempo.

8.4.5 Relación entre servicios públicos, bienestar ciudadano y estabilidad pública

La relación entre la provisión de servicios públicos y la estabilidad pública se manifiesta a través de la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno y la equidad en el acceso a derechos sociales. Municipios con deficiencias persistentes en educación, salud o servicios básicos enfrentan mayores riesgos de descontento social y debilitamiento de la cohesión comunitaria.

Diversos estudios señalan que la calidad de los servicios públicos constituye un factor clave para la legitimidad institucional y la gobernabilidad local, al influir en la disposición de la ciudadanía a colaborar con las autoridades y a participar en procesos colectivos (PNUD, 2021).

En este sentido, los indicadores analizados permiten identificar áreas prioritarias de intervención pública para fortalecer el bienestar ciudadano y la estabilidad pública desde el ámbito municipal.

8.4.6 Aportes del análisis de educación, salud y servicios públicos a la investigación

El análisis de los indicadores de educación, salud y servicios públicos aporta evidencia empírica relevante para la contrastación de las hipótesis relacionadas con capacidades institucionales, desigualdad territorial y bienestar ciudadano. Los resultados confirman que las diferencias municipales en la provisión de servicios explican, en parte, las variaciones observadas en la calidad de vida y en la percepción de estabilidad pública.

Asimismo, este apartado refuerza la necesidad de políticas públicas con enfoque territorial, capaces de atender las particularidades de cada municipio y de reducir brechas en el acceso a derechos sociales fundamentales.

Los hallazgos aquí presentados establecen una base empírica directa para el análisis de los indicadores de seguridad pública y percepción ciudadana que se desarrollan en el siguiente subcapítulo.

8.5 INDICADORES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)

La seguridad pública y la percepción ciudadana de la misma constituyen variables críticas para el bienestar social y la estabilidad pública en el ámbito municipal. En el estado de Colima, durante el periodo 2018–2025, los indicadores de incidencia delictiva y percepción de inseguridad muestran variaciones territoriales relevantes que requieren un análisis desagregado por municipio para comprender su impacto en la vida cotidiana, la cohesión social y la legitimidad institucional.

El análisis de este apartado se apoya en información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), particularmente de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), lo que permite contrastar empíricamente las hipótesis relacionadas con estabilidad pública, desigualdad territorial y capacidades institucionales municipales.

8.5.1 Incidencia delictiva municipal y tipología de delitos

Los indicadores de incidencia delictiva muestran que los municipios de Colima presentan patrones diferenciados de criminalidad, tanto en volumen como en tipología de delitos. Municipios con mayor concentración poblacional y actividad económica tienden a registrar mayores niveles absolutos de delitos, particularmente de carácter patrimonial, mientras que en municipios con menor densidad

poblacional la incidencia puede ser menor en términos absolutos, pero con limitadas capacidades institucionales para la prevención y atención del delito.

La variación municipal en la incidencia delictiva refleja la interacción de factores socioeconómicos, territoriales e institucionales, lo que refuerza la necesidad de análisis comparativos que eviten generalizaciones a nivel estatal. De acuerdo con el SESNSP (2017; 2023), la evolución de la incidencia delictiva durante el periodo de estudio presenta fluctuaciones que responden tanto a dinámicas locales como a contextos regionales y nacionales.

8.5.2 Violencia, delitos de alto impacto y estabilidad pública

Los delitos de alto impacto, como homicidios y delitos relacionados con la violencia organizada, tienen efectos profundos en la percepción de estabilidad pública, aun cuando su incidencia sea menor en términos relativos frente a otros delitos. En algunos municipios, la presencia de este tipo de delitos ha generado una percepción persistente de inseguridad, afectando el uso del espacio público y la convivencia comunitaria.

La concentración territorial de la violencia no es homogénea y responde a dinámicas locales específicas, como ubicación geográfica, actividades económicas estratégicas y capacidad de respuesta institucional. Estas condiciones influyen en la forma en que la ciudadanía evalúa la eficacia de las autoridades municipales y su capacidad para garantizar entornos seguros (SESNSP, 2023).

8.5.3 Percepción ciudadana de inseguridad a nivel municipal

La percepción ciudadana de inseguridad constituye un indicador complementario fundamental para evaluar el bienestar social. Los datos de la ENSU muestran que la percepción de inseguridad no siempre se corresponde de manera directa con los niveles objetivos de criminalidad, lo que evidencia la influencia de factores contextuales, mediáticos y sociales.

En algunos municipios, aun con niveles moderados de incidencia delictiva, la percepción de inseguridad se mantiene elevada, afectando la confianza institucional y la disposición de la ciudadanía a participar en actividades comunitarias. Esta disociación entre incidencia y percepción subraya la importancia de considerar ambos indicadores en el análisis municipal (INEGI, 2022).

8.5.4 Capacidad institucional municipal y estrategias de seguridad

La capacidad institucional de los gobiernos municipales constituye un factor determinante para la implementación de estrategias de seguridad pública. Municipios con mayores recursos financieros y técnicos han desarrollado acciones preventivas, programas de proximidad social y mecanismos de coordinación intergubernamental con resultados diferenciados.

En contraste, municipios con capacidades limitadas dependen en mayor medida del apoyo estatal y federal para atender problemas de seguridad, lo que puede generar percepciones de insuficiencia en la respuesta institucional local. Estas diferencias influyen en la evaluación ciudadana del desempeño gubernamental y en la estabilidad pública a nivel municipal (INEGI, 2022).

8.5.5 Seguridad pública, cohesión social y bienestar ciudadano

La relación entre seguridad pública y bienestar ciudadano se manifiesta en múltiples dimensiones de la vida social. La percepción de inseguridad afecta la movilidad, el uso del espacio público, la actividad económica y la cohesión comunitaria, incidiendo de manera directa en la calidad de vida de la población.

Municipios que enfrentan problemas persistentes de inseguridad presentan mayores retos para fortalecer la confianza institucional y la participación ciudadana. La literatura especializada señala que la inseguridad prolongada puede erosionar el capital social y debilitar los mecanismos de gobernanza local, afectando la estabilidad pública (O'Donnell, 2010).

8.5.6 Aportes del análisis de seguridad pública a la investigación

El análisis de los indicadores de seguridad pública y percepción ciudadana aporta evidencia empírica clave para la contrastación de las hipótesis relacionadas con estabilidad pública, capacidades institucionales y desigualdad territorial. Los resultados confirman que la seguridad constituye un factor transversal que influye en el bienestar ciudadano y en la legitimidad de las instituciones municipales.

Asimismo, este apartado refuerza la pertinencia del enfoque municipal comparado, al evidenciar que los retos en materia de seguridad requieren estrategias diferenciadas, ajustadas a los contextos locales y a las capacidades específicas de cada municipio.

Los hallazgos aquí presentados establecen una base empírica directa para el análisis de los indicadores de gobernanza local y capacidades institucionales que se desarrollan en el siguiente subcapítulo.

8.6 INDICADORES DE GOBERNANZA LOCAL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES EN LOS MUNICIPIOS DE COLIMA (2018–2025)

La gobernanza local y las capacidades institucionales de los gobiernos municipales constituyen variables determinantes para el bienestar ciudadano y la estabilidad pública, en tanto influyen en la calidad de la gestión pública, la provisión de servicios y la legitimidad de las autoridades. En el estado de Colima, durante el periodo 2018–2025, estas dimensiones se manifestaron de manera heterogénea entre municipios, reflejando desigualdades estructurales en recursos, organización administrativa y mecanismos de participación ciudadana.

El análisis de este apartado se apoya en información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), del Instituto Nacional Electoral (INE) y de literatura especializada en gobernanza y democracia, lo que permite evaluar empíricamente la relación entre capacidad institucional municipal, bienestar ciudadano y estabilidad pública.

8.6.1 Capacidad administrativa y gestión municipal

La capacidad administrativa de los gobiernos municipales se relaciona con la disponibilidad de recursos humanos, técnicos y financieros para planear, ejecutar y evaluar políticas públicas. Los municipios de Colima presentan diferencias significativas en su estructura administrativa, lo que se traduce en desempeños diferenciados en la gestión pública.

Municipios con mayor capacidad administrativa han logrado implementar instrumentos de planeación, sistemas de control interno y mecanismos de seguimiento de políticas públicas con mayor eficacia. En contraste, los municipios con estructuras administrativas limitadas enfrentan dificultades para cumplir con funciones básicas de gobierno, lo que incide en la calidad de los servicios públicos y en la percepción ciudadana sobre el desempeño institucional (INEGI, 2022).

Estas diferencias refuerzan la idea de que la gobernanza local no depende únicamente de decisiones políticas, sino también de capacidades técnicas y organizacionales acumuladas a lo largo del tiempo.

8.6.2 Planeación, transparencia y rendición de cuentas

La planeación institucional, la transparencia y la rendición de cuentas constituyen pilares de la gobernanza democrática en el ámbito municipal. Durante el periodo de estudio, los municipios de Colima mostraron avances desiguales en la adopción de instrumentos de planeación y en la difusión de información pública.

Municipios con mayor capacidad institucional han avanzado en la elaboración de planes de desarrollo, la publicación de información presupuestaria y la implementación de mecanismos de rendición de cuentas. Sin embargo, en otros municipios estos procesos se han limitado al cumplimiento formal de obligaciones normativas, sin una incidencia sustantiva en la gestión pública (INE, 2023).

La falta de transparencia y de rendición de cuentas efectivas puede erosionar la confianza ciudadana y afectar la estabilidad pública, particularmente en contextos donde la ciudadanía percibe una desconexión entre autoridades y necesidades sociales.

8.6.3 Participación ciudadana y gobernanza local

La participación ciudadana constituye un componente esencial de la gobernanza local y un factor relevante para la estabilidad pública. En el ámbito municipal, los mecanismos de participación han mostrado un desarrollo desigual, tanto en su diseño como en su incidencia real en la toma de decisiones.

Si bien los procesos electorales representan el principal canal de participación formal, la participación social en la gestión pública municipal ha sido limitada en muchos casos. Algunos municipios han desarrollado espacios de diálogo y organización comunitaria, mientras que en otros la participación se reduce a mecanismos consultivos con escasa influencia en las políticas públicas.

La literatura especializada señala que la participación ciudadana efectiva contribuye a fortalecer la legitimidad institucional y la cohesión social, elementos clave para el bienestar ciudadano y la estabilidad pública (O'Donnell, 2010).

8.6.4 Coordinación intergubernamental y gobernanza multinivel

La gobernanza municipal se encuentra inserta en un sistema de coordinación intergubernamental que involucra a los niveles estatal y federal. La capacidad de los municipios para articularse con otros niveles de gobierno influye de manera directa en su desempeño institucional y en la provisión de servicios públicos.

Municipios con mayores capacidades técnicas y políticas han logrado establecer mecanismos de coordinación más eficaces, particularmente en áreas como seguridad pública, desarrollo social y gestión de riesgos. En contraste, municipios

con debilidad institucional dependen en mayor medida del apoyo externo, lo que limita su autonomía y capacidad de respuesta local (INEGI, 2022).

Estas dinámicas de gobernanza multinivel influyen en la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno municipal y en la estabilidad pública.

8.6.5 Gobernanza local, confianza institucional y estabilidad pública

La relación entre gobernanza local y estabilidad pública se manifiesta a través de la confianza institucional y la percepción ciudadana de legitimidad. Municipios con mayores niveles de transparencia, participación y capacidad administrativa tienden a generar mayores niveles de confianza ciudadana, lo que fortalece la cohesión social y la estabilidad pública.

Por el contrario, la debilidad institucional, la opacidad y la limitada participación ciudadana pueden generar descontento social y erosionar la legitimidad de las autoridades municipales. Estas condiciones afectan el bienestar ciudadano y pueden traducirse en conflictos sociales o en una menor disposición de la ciudadanía a colaborar con el gobierno local (PNUD, 2021).

8.6.6 Aportes del análisis de gobernanza local a la investigación

El análisis de los indicadores de gobernanza local y capacidades institucionales aporta evidencia empírica relevante para la contrastación de las hipótesis relacionadas con desempeño gubernamental, confianza institucional y estabilidad pública. Los resultados confirman que la capacidad institucional municipal constituye un factor clave para explicar las diferencias observadas en el bienestar ciudadano entre municipios de Colima.

Asimismo, este apartado refuerza la pertinencia del enfoque municipal comparado, al mostrar que la gobernanza local se configura a partir de contextos territoriales específicos que requieren estrategias diferenciadas de fortalecimiento institucional.

Los hallazgos aquí presentados proporcionan una base empírica sólida para la lectura comparativa municipal que se desarrolla en el siguiente subcapítulo.

8.7 LECTURA COMPARATIVA MUNICIPAL DE LOS INDICADORES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA

La lectura comparativa municipal de los indicadores analizados en los subcapítulos anteriores permite integrar la evidencia empírica y ofrecer una visión sintética de las trayectorias diferenciadas de bienestar ciudadano y estabilidad pública en los municipios del estado de Colima durante el periodo 2018–2025. Este ejercicio comparativo constituye un paso metodológico clave para contrastar las hipótesis de investigación y para evitar interpretaciones fragmentadas o exclusivamente sectoriales.

El análisis comparado parte del reconocimiento de que los indicadores demográficos, socioeconómicos, de servicios públicos, seguridad y gobernanza no actúan de manera aislada, sino que se interrelacionan y producen efectos acumulativos en el ámbito municipal. En este sentido, la lectura comparativa permite identificar patrones territoriales, contrastes estructurales y dinámicas comunes que inciden en el bienestar ciudadano y en la estabilidad pública.

8.7.1 Patrones municipales diferenciados de bienestar ciudadano

La evidencia empírica muestra que los municipios de Colima pueden agruparse en patrones diferenciados de bienestar ciudadano, asociados principalmente a su grado de urbanización, dinamismo económico y capacidad institucional. Municipios con mayor concentración poblacional y actividad económica presentan, en términos generales, mejores indicadores de acceso a servicios y desarrollo humano, aunque también enfrentan mayores retos en materia de seguridad y presión sobre la infraestructura.

En contraste, los municipios con menor densidad poblacional y mayor dispersión territorial muestran rezagos persistentes en indicadores de pobreza, acceso a

servicios y oportunidades de desarrollo humano. Estas condiciones afectan la calidad de vida de la población y refuerzan desigualdades territoriales que se traducen en trayectorias de bienestar diferenciadas.

8.7.2 Contrastes entre municipios urbanos, costeros y rurales

La comparación entre municipios urbanos, costeros y rurales permite identificar contrastes estructurales que inciden en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. Los municipios urbanos concentran infraestructura, servicios y oportunidades económicas, pero también enfrentan mayores niveles de percepción de inseguridad y complejidad en la gestión pública.

Los municipios costeros presentan dinámicas particulares asociadas a actividades estratégicas y a procesos de crecimiento económico que generan oportunidades, pero también riesgos ambientales y presiones sobre los servicios públicos. Por su parte, los municipios rurales enfrentan desafíos asociados a la dispersión poblacional, la limitada base económica y la dependencia de actividades primarias, lo que condiciona su capacidad de desarrollo y estabilidad social.

Estos contrastes territoriales refuerzan la necesidad de políticas públicas diferenciadas, ajustadas a las características y necesidades específicas de cada tipo de municipio (CONEVAL, 2023; INEGI, 2022).

8.7.3 Interacción entre pobreza, servicios y seguridad a nivel municipal

La lectura comparativa permite observar una interacción relevante entre pobreza, provisión de servicios públicos y seguridad pública. Municipios con mayores niveles de pobreza y carencias sociales tienden a presentar mayores dificultades para garantizar servicios de calidad y enfrentar problemáticas de inseguridad, lo que afecta la percepción ciudadana sobre la estabilidad pública.

No obstante, la relación no es mecánica ni uniforme. Existen municipios que, aun enfrentando condiciones socioeconómicas adversas, han logrado avances relativos

en gobernanza y cohesión social, lo que mitiga parcialmente los efectos negativos sobre el bienestar ciudadano. Esta variabilidad confirma la importancia de la capacidad institucional y de la gestión pública local como factores moduladores.

8.7.4 Gobernanza local como factor diferenciador

Uno de los hallazgos más relevantes de la lectura comparativa es el papel de la gobernanza local como factor diferenciador en las trayectorias municipales. Municipios con mayores capacidades administrativas, mecanismos de planeación y niveles de transparencia tienden a mostrar mejores resultados en bienestar ciudadano, aun en contextos socioeconómicos complejos.

La participación ciudadana y la coordinación intergubernamental emergen como elementos clave para fortalecer la estabilidad pública. En municipios donde estos mecanismos son débiles o inexistentes, los problemas estructurales tienden a intensificarse, afectando la confianza institucional y la cohesión social (PNUD, 2021).

8.7.5 Implicaciones territoriales para la estabilidad pública

La comparación municipal de los indicadores analizados permite concluir que la estabilidad pública en Colima no puede entenderse como una condición homogénea a nivel estatal. Por el contrario, se trata de un fenómeno territorialmente diferenciado, condicionado por la interacción de factores demográficos, socioeconómicos e institucionales en cada municipio.

Municipios con mayores rezagos estructurales y debilidad institucional enfrentan mayores riesgos para la estabilidad pública, particularmente en contextos de presión social y económica. En este sentido, la lectura comparativa aporta elementos para identificar territorios prioritarios de intervención pública y para diseñar estrategias orientadas a reducir desigualdades y fortalecer la gobernanza local.

8.7.6 Aportes de la lectura comparativa a la investigación

La lectura comparativa municipal de los indicadores consolida la evidencia empírica necesaria para la contrastación integral de las hipótesis de investigación. Los resultados confirman que las diferencias territoriales explican, en buena medida, las variaciones observadas en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025.

Asimismo, este apartado refuerza la validez del enfoque metodológico adoptado y proporciona una base sólida para la formulación de conclusiones y recomendaciones con enfoque territorial, que se desarrollan en los capítulos posteriores.

8.8 APORTES DEL ANÁLISIS DE INDICADORES A LA INVESTIGACIÓN

El análisis de indicadores municipales desarrollado en el presente capítulo constituye el núcleo empírico de la investigación y aporta evidencia sistemática para comprender los factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025. A partir de la revisión comparativa de indicadores demográficos, socioeconómicos, de servicios públicos, seguridad y gobernanza, se consolidan hallazgos que permiten contrastar las hipótesis formuladas y fortalecer la coherencia analítica del estudio.

8.8.1 Validación empírica de las hipótesis de investigación

Los resultados del análisis de indicadores confirman que las diferencias territoriales a nivel municipal explican, en buena medida, las variaciones observadas en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública. La evidencia empírica respalda la hipótesis general del estudio, al mostrar que el acceso a servicios, las condiciones socioeconómicas y la capacidad institucional municipal se asocian de manera consistente con mejores o peores resultados en bienestar y estabilidad.

En particular, los indicadores de pobreza, desigualdad y desarrollo humano aportan sustento empírico a las hipótesis relacionadas con la vulnerabilidad social y su impacto en la estabilidad pública, mientras que los indicadores de gobernanza local y capacidades institucionales permiten identificar factores diferenciadores en las trayectorias municipales (CONEVAL, 2023; INEGI, 2022).

8.8.2 Integración de dimensiones y efectos acumulativos

Uno de los principales aportes del análisis de indicadores es la integración de múltiples dimensiones del bienestar ciudadano, evitando interpretaciones parciales o sectoriales. La lectura conjunta de los indicadores muestra que las carencias sociales, la debilidad institucional y los problemas de seguridad tienden a acumularse en determinados municipios, generando contextos de mayor vulnerabilidad social y riesgos para la estabilidad pública.

Esta evidencia refuerza la necesidad de enfoques integrales de política pública, capaces de atender simultáneamente dimensiones sociales, económicas e institucionales desde una perspectiva territorial, en lugar de intervenciones aisladas o homogéneas a nivel estatal.

8.8.3 Aporte metodológico del enfoque municipal comparado

El uso de indicadores desagregados a nivel municipal constituye un aporte metodológico central de la investigación. Este enfoque permite superar las limitaciones de los análisis agregados y visibilizar desigualdades territoriales que inciden directamente en la calidad de vida de la población y en la gobernanza local.

El análisis comparativo municipal demuestra que el bienestar ciudadano y la estabilidad pública no pueden explicarse únicamente a partir de variables macroestatales, sino que requieren considerar los contextos locales y las capacidades específicas de cada municipio (PNUD, 2021). En este sentido, el enfoque adoptado fortalece la validez del estudio y amplía su utilidad analítica.

8.8.4 Implicaciones para la gestión pública local

Los hallazgos derivados del análisis de indicadores tienen implicaciones directas para la gestión pública municipal. La evidencia empírica permite identificar áreas prioritarias de intervención, así como municipios que requieren estrategias diferenciadas de fortalecimiento institucional, mejora de servicios públicos y atención a la desigualdad social.

Asimismo, el análisis resalta la importancia de fortalecer la planeación territorial, la coordinación intergubernamental y los mecanismos de participación ciudadana como elementos clave para mejorar el bienestar ciudadano y consolidar la estabilidad pública en el ámbito municipal.

8.8.5 Vinculación con los capítulos subsecuentes

El cierre del análisis de indicadores establece una base sólida para el desarrollo de los capítulos siguientes. En particular, los resultados aquí sintetizados alimentan directamente la elaboración de las fichas municipales que se presentan en el Capítulo 9, donde se profundiza en el perfil específico de cada municipio del estado de Colima.

Asimismo, los aportes empíricos del presente capítulo constituyen el sustento analítico de las conclusiones generales y la agenda de acción territorial que se desarrollan en el Capítulo 10, asegurando que las propuestas y reflexiones finales se encuentren respaldadas por evidencia documental y comparativa.

CAPÍTULO 9. FICHAS MUNICIPALES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)

El presente capítulo desarrolla un análisis desagregado y territorial del bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima, mediante la elaboración de fichas municipales comparadas. Estas fichas constituyen un instrumento analítico que permite sintetizar, para cada municipio, los principales indicadores sociales, económicos, institucionales y de seguridad pública analizados en el Capítulo 8.

Las fichas municipales tienen como finalidad operacionalizar el enfoque municipal adoptado en la investigación, facilitando la comparación sistemática entre municipios y la identificación de trayectorias diferenciadas de bienestar y estabilidad pública durante el periodo 2018–2025.

9.1 METODOLOGÍA Y CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE LAS FICHAS MUNICIPALES

Las fichas municipales se elaboraron a partir de un enfoque documental, descriptivo y comparativo, utilizando información secundaria proveniente de fuentes oficiales y académicas. Cada ficha integra indicadores clave organizados en dimensiones analíticas, con el objetivo de ofrecer una visión sintética pero integral de la situación municipal.

9.1.1 Unidad de análisis

La unidad de análisis es el municipio, entendido como el espacio territorial e institucional donde se manifiestan de manera directa las condiciones de bienestar ciudadano y estabilidad pública, así como los efectos de las políticas públicas y de la capacidad de gobernanza local.

9.1.2 Dimensiones analíticas de las fichas

Cada ficha municipal se estructura en torno a las siguientes dimensiones:

- a) Contexto territorial y demográfico
- b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano
- c) Acceso a educación, salud y servicios públicos
- d) Seguridad pública y percepción ciudadana
- e) Gobernanza local y capacidades institucionales
- f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Esta estructura permite integrar los indicadores analizados previamente y garantizar la comparabilidad entre municipios.

9.1.3 Fuentes de información

Las fichas municipales se construyen a partir de información de las siguientes fuentes:

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020; 2022)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2023)
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP, 2017; 2023)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2021)

El uso de fuentes oficiales garantiza la confiabilidad de la información y la trazabilidad metodológica del análisis.

9.1.4 Alcance y utilidad analítica

Las fichas municipales no sustituyen los análisis estadísticos detallados, sino que cumplen una función analítica y comparativa, permitiendo:

- Identificar patrones territoriales,
- Visualizar desigualdades municipales,

- Apoyar la formulación de conclusiones territoriales,
- Fundamentar propuestas de acción pública diferenciada.

9.2 FICHA MUNICIPAL: COLIMA

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Colima, capital del estado, constituye el principal centro político, administrativo y de servicios de la entidad. Su configuración territorial es predominantemente urbana y forma parte del núcleo de la zona metropolitana junto con Villa de Álvarez y municipios con influencia funcional directa.

Durante el periodo 2018–2025, Colima ha registrado una dinámica demográfica sostenida, con crecimiento poblacional asociado a la concentración de servicios, empleo y oferta educativa. Esta condición ha generado una presión constante sobre la infraestructura urbana, la movilidad y los servicios públicos, influyendo de manera directa en las condiciones de bienestar ciudadano.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El municipio de Colima presenta los niveles más altos de bienestar relativo dentro del estado, reflejados en mejores indicadores de ingreso, acceso a servicios y desarrollo humano. La concentración de empleo formal, instituciones educativas y servicios especializados contribuye a una mayor calidad de vida promedio.

No obstante, este escenario convive con desigualdades socioespaciales internas, particularmente en colonias periféricas y zonas de crecimiento urbano acelerado, donde persisten carencias sociales y problemáticas asociadas a la vivienda, el acceso a servicios y la seguridad.

c) Educación, salud y servicios públicos

Colima concentra la mayor oferta educativa del estado, abarcando todos los niveles, desde educación básica hasta superior y posgrado. Esta centralidad educativa atrae población estudiantil de otros municipios y refuerza el papel del municipio como polo de desarrollo humano.

En materia de salud, el municipio alberga la principal infraestructura hospitalaria y de especialidades del estado, lo que mejora el acceso a servicios médicos avanzados, pero también genera sobrecarga en la capacidad instalada debido a la atención de población regional.

Los servicios públicos presentan altos niveles de cobertura, aunque enfrentan retos significativos en mantenimiento, movilidad urbana, gestión de residuos y expansión ordenada de la infraestructura. Estas tensiones influyen en la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno municipal.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Colima muestra niveles de incidencia delictiva superiores al promedio estatal, asociados a su condición urbana y a la concentración de actividades económicas y administrativas. La percepción ciudadana de inseguridad es más elevada que en municipios rurales, aun cuando existen capacidades institucionales mayores para la atención del delito.

El municipio cuenta con estructuras formales de seguridad pública más desarrolladas; sin embargo, la complejidad urbana exige estrategias integrales que articulen prevención social, control del delito y coordinación metropolitana.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Colima dispone de las mayores capacidades institucionales del estado, en términos administrativos, técnicos y de planeación.

Estas capacidades permiten una gestión pública más estructurada, aunque también implican mayores exigencias ciudadanas y niveles de escrutinio público.

La participación ciudadana presenta una mayor institucionalización, con mecanismos formales de consulta y participación; no obstante, su efectividad varía y enfrenta desafíos para traducirse en incidencia real sobre las decisiones públicas.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Colima configura un escenario de alto bienestar ciudadano relativo, sustentado en su centralidad institucional y su infraestructura de servicios. La estabilidad pública se mantiene, aunque enfrenta presiones derivadas de la inseguridad urbana, la desigualdad interna y la gestión metropolitana. El principal reto del municipio consiste en consolidar un desarrollo urbano incluyente que preserve la estabilidad pública y reduzca las brechas socioespaciales existentes.

9.3 FICHA MUNICIPAL: MANZANILLO

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Manzanillo se distingue por su carácter portuario, costero y logístico, lo que lo convierte en un nodo estratégico para la economía estatal y nacional. Esta condición ha propiciado una dinámica demográfica marcada por el crecimiento poblacional, la movilidad interna y la atracción de población en edad productiva, generando presiones diferenciadas sobre el territorio y los servicios públicos (INEGI, 2020; 2022).

La expansión urbana asociada a la actividad portuaria y al desarrollo turístico ha configurado un patrón territorial heterogéneo, con zonas de alta densidad y áreas periféricas con infraestructura limitada. Esta configuración incide directamente en las condiciones de bienestar ciudadano y en la capacidad de gestión municipal.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

En términos de bienestar social, Manzanillo presenta indicadores contrastantes. Por un lado, la actividad económica vinculada al puerto y al turismo genera empleo y dinamismo productivo; por otro, persisten bolsas de pobreza y desigualdad asociadas a la informalidad laboral y a la expansión urbana no planificada (CONEVAL, 2023).

Los indicadores de desarrollo humano muestran avances relativos en ingreso y acceso a ciertos servicios; sin embargo, las desigualdades territoriales internas revelan diferencias significativas entre zonas consolidadas y asentamientos con rezagos sociales. Estas brechas influyen en la cohesión social y en la percepción de bienestar a nivel comunitario.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa y de servicios de salud en Manzanillo es amplia en comparación con municipios rurales; no obstante, la demanda derivada del crecimiento poblacional ha superado, en algunos casos, la capacidad instalada. Esto se traduce en saturación de servicios, tiempos de atención prolongados y retos para garantizar cobertura equitativa en zonas periféricas (INEGI, 2022).

En materia de servicios públicos básicos —agua potable, drenaje, recolección de residuos— el municipio enfrenta desafíos asociados a la expansión urbana acelerada y a la sostenibilidad de la infraestructura existente. La presión sobre estos servicios incide en la calidad de vida y en la percepción ciudadana sobre el desempeño del gobierno local.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública constituye uno de los principales retos para el bienestar ciudadano en Manzanillo. Los indicadores delictivos reflejan una incidencia asociada a su condición de puerto estratégico y a la concentración de actividades

económicas, lo que ha impactado en la percepción de inseguridad de la población (SESNSP, 2023).

La percepción ciudadana de inseguridad influye en el uso del espacio público, en la convivencia social y en la confianza hacia las autoridades municipales. Este contexto exige estrategias de seguridad integrales que combinen acciones preventivas, coordinación intergubernamental y fortalecimiento institucional.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Manzanillo cuenta con capacidades administrativas relevantes derivadas de su peso económico; sin embargo, la complejidad del territorio y de los problemas asociados a la actividad portuaria demandan una gobernanza local fortalecida. La coordinación con autoridades estatales y federales resulta indispensable para atender desafíos en materia de seguridad, ordenamiento territorial y servicios públicos.

La participación ciudadana presenta avances parciales, aunque persisten áreas de oportunidad para consolidar mecanismos de diálogo y corresponsabilidad social que fortalezcan la legitimidad institucional y la estabilidad pública.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

En síntesis, el municipio de Manzanillo muestra una dualidad estructural: altos niveles de dinamismo económico coexistiendo con desigualdades sociales, presión sobre servicios y desafíos significativos en seguridad pública. El bienestar ciudadano y la estabilidad pública dependen, en gran medida, de la capacidad del gobierno municipal para gestionar el crecimiento urbano, reducir brechas territoriales y fortalecer la coordinación institucional.

9.4 FICHA MUNICIPAL: VILLA DE ÁLVAREZ

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Villa de Álvarez forma parte de la zona conurbada Colima–Villa de Álvarez, lo que ha determinado su dinámica territorial, demográfica y social durante las últimas décadas. Su crecimiento poblacional se ha visto impulsado por procesos de expansión urbana, desarrollos habitacionales y movilidad cotidiana hacia el municipio de Colima, configurando un territorio con alta interdependencia funcional (INEGI, 2020; 2022).

La densidad poblacional y la expansión urbana acelerada han generado retos específicos en materia de planeación territorial, infraestructura y provisión de servicios públicos, incidiendo de manera directa en las condiciones de bienestar ciudadano y en la gestión municipal.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

En términos de bienestar social, Villa de Álvarez presenta indicadores intermedios dentro del contexto estatal. Si bien registra niveles relativamente favorables de acceso a servicios básicos y desarrollo humano en comparación con municipios rurales, persisten desigualdades internas asociadas a la heterogeneidad socioeconómica de sus colonias y fraccionamientos (CONEVAL, 2023).

La cercanía con el municipio de Colima ha favorecido el acceso a oportunidades educativas y laborales; no obstante, también ha generado una dependencia funcional que limita el desarrollo de capacidades económicas propias y profundiza brechas entre zonas consolidadas y áreas con rezagos sociales.

c) Educación, salud y servicios públicos

El municipio cuenta con una oferta educativa y de servicios de salud vinculada, en gran medida, a la infraestructura regional de la zona conurbada. Esta situación

facilita el acceso a servicios, pero también provoca saturación en determinados centros educativos y de atención médica, particularmente en periodos de crecimiento poblacional acelerado (INEGI, 2022).

En cuanto a los servicios públicos básicos, Villa de Álvarez enfrenta desafíos relacionados con el mantenimiento de infraestructura urbana, la gestión del agua potable y el manejo de residuos sólidos, derivados de la expansión habitacional y del incremento en la demanda ciudadana.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Villa de Álvarez presenta características propias de los municipios conurbados. Los indicadores delictivos muestran una incidencia moderada, asociada a delitos patrimoniales y de convivencia social, que influyen en la percepción ciudadana de inseguridad y en la confianza hacia las autoridades locales (SESNSP, 2023).

La proximidad con el municipio de Colima implica dinámicas compartidas de movilidad y seguridad, lo que hace necesaria una coordinación intermunicipal para el diseño e implementación de estrategias preventivas y de proximidad social.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Villa de Álvarez dispone de capacidades administrativas relevantes, aunque enfrenta limitaciones derivadas de su dependencia funcional respecto a la capital del estado. La gestión pública local se ve presionada por la necesidad de responder a una ciudadanía en crecimiento y con demandas cada vez más complejas en materia de servicios y seguridad.

La participación ciudadana se manifiesta principalmente a través de mecanismos formales, con áreas de oportunidad para fortalecer procesos de involucramiento comunitario y corresponsabilidad social que contribuyan a la estabilidad pública y a la cohesión social.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

En conjunto, Villa de Álvarez presenta condiciones de bienestar ciudadano relativamente favorables, aunque enfrenta retos estructurales asociados a la expansión urbana, la presión sobre servicios públicos y la percepción de inseguridad. La estabilidad pública del municipio depende del fortalecimiento de la gobernanza local, de la coordinación con municipios vecinos y de estrategias territoriales que reduzcan desigualdades internas.

9.5 FICHA MUNICIPAL: TECOMÁN

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Tecomán se localiza en la región centro-occidente del estado de Colima y se caracteriza por una estructura territorial predominantemente agrícola, con una concentración urbana relevante en su cabecera municipal. Su dinámica demográfica durante el periodo 2018–2025 muestra un crecimiento moderado, condicionado por procesos de movilidad interna, actividad productiva y fenómenos migratorios asociados al sector primario.

La dispersión territorial de localidades rurales y la dependencia de actividades agroindustriales influyen de manera directa en la configuración social del municipio, generando retos diferenciados en materia de acceso a servicios, infraestructura y cohesión comunitaria.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

En términos de bienestar ciudadano, Tecomán presenta indicadores heterogéneos, con contrastes significativos entre la zona urbana y las localidades rurales. Si bien algunos sectores de la población cuentan con acceso a servicios básicos y oportunidades económicas vinculadas a la agroindustria, persisten bolsas de

pobreza y vulnerabilidad social, particularmente en comunidades rurales y en población jornalera.

El desarrollo humano del municipio se encuentra condicionado por la estacionalidad del empleo agrícola, lo que incide en la estabilidad del ingreso, el acceso a seguridad social y la continuidad educativa de determinados grupos poblacionales.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa en Tecomán cubre los niveles básicos y medios, con presencia de instituciones de educación superior de alcance regional. No obstante, el acceso efectivo a la educación se ve limitado en zonas rurales por factores de distancia, conectividad y condiciones socioeconómicas.

En materia de salud, el municipio cuenta con infraestructura básica y unidades de atención primaria, aunque la cobertura especializada resulta insuficiente para atender la demanda de la población, lo que obliga a la movilidad hacia otros municipios del estado. Esta situación incide en la percepción ciudadana sobre la calidad y oportunidad de los servicios de salud.

Los servicios públicos básicos presentan una cobertura general aceptable en la cabecera municipal, pero muestran rezagos en localidades rurales, especialmente en drenaje, manejo de residuos y mantenimiento de infraestructura.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Tecomán se ve influida por factores socioeconómicos y territoriales propios de un municipio con actividad agrícola intensiva. Durante el periodo de análisis, la incidencia delictiva ha mostrado variaciones, con presencia de delitos patrimoniales y problemáticas asociadas a la convivencia social.

La percepción ciudadana de inseguridad se encuentra estrechamente vinculada a la precariedad laboral, a la presencia de economías informales y a la limitada

capacidad institucional para la prevención del delito en zonas rurales. Estos elementos impactan la confianza en las autoridades y en la estabilidad social del municipio.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Tecomán enfrenta desafíos estructurales derivados de una base económica dependiente del sector primario y de una limitada capacidad fiscal. Estas condiciones restringen la posibilidad de ampliar programas sociales y fortalecer la infraestructura de servicios públicos.

La gobernanza local se caracteriza por una relación cercana con organizaciones productivas y comunidades rurales; sin embargo, los mecanismos de participación ciudadana formal presentan áreas de oportunidad para fortalecer la corresponsabilidad social y la legitimidad institucional.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

En conjunto, Tecomán presenta un escenario de bienestar ciudadano frágil y territorialmente desigual, donde la estabilidad pública se encuentra condicionada por factores económicos estructurales, limitaciones institucionales y brechas persistentes entre zonas urbanas y rurales. El fortalecimiento de políticas con enfoque territorial y social resulta clave para mejorar las condiciones de vida y la cohesión comunitaria en el municipio.

9.6 FICHA MUNICIPAL: ARMERÍA

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Armería se localiza en la región suroeste del estado de Colima y presenta una configuración territorial marcada por la vocación agropecuaria, la cercanía con la franja costera y una baja densidad poblacional relativa. Durante el periodo 2018–2025, su dinámica demográfica ha sido moderada, con una tendencia

a la estabilidad poblacional y presencia de procesos de movilidad hacia municipios con mayor concentración de servicios y oportunidades laborales.

La dispersión de localidades rurales y la limitada concentración urbana influyen en la forma en que la población accede a servicios públicos, infraestructura y empleo, configurando un entorno territorial con retos estructurales para el bienestar ciudadano.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Armería se caracteriza por niveles de desarrollo humano inferiores al promedio estatal, asociados principalmente a la limitada diversificación económica y a la dependencia de actividades primarias. La población enfrenta condiciones de vulnerabilidad social vinculadas a ingresos inestables, empleo informal y acceso desigual a derechos sociales.

Las carencias sociales se concentran especialmente en localidades rurales, donde el acceso a servicios básicos, educación y oportunidades productivas es más restringido. Estas condiciones influyen en la percepción general de bienestar y en las posibilidades de movilidad social de la población.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa en Armería cubre los niveles básicos; sin embargo, la continuidad educativa hacia niveles medio superior y superior se ve limitada por la ausencia de infraestructura suficiente y por factores económicos que afectan a los hogares. Esta situación incide en los niveles de escolaridad promedio y en las oportunidades de desarrollo de la población joven.

En materia de salud, el municipio cuenta con unidades de atención primaria que cubren necesidades básicas, aunque la atención especializada requiere traslado a otros municipios del estado. La disponibilidad limitada de servicios médicos incide en la percepción ciudadana sobre la calidad del sistema de salud local.

Los servicios públicos básicos presentan coberturas desiguales, con rezagos en drenaje, tratamiento de aguas residuales y mantenimiento de infraestructura urbana y rural, lo que impacta directamente en las condiciones de vida y en la calidad del entorno.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Armería presenta una incidencia delictiva relativamente menor en comparación con municipios urbanos; no obstante, la percepción ciudadana de inseguridad se ve influida por la limitada presencia institucional, la escasez de recursos para prevención y la cercanía con corredores regionales que generan riesgos asociados.

La capacidad municipal para la atención de la seguridad preventiva es reducida, lo que refuerza la dependencia de la coordinación con instancias estatales y federales. Esta situación condiciona la percepción de estabilidad pública y la confianza en las autoridades locales.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Armería enfrenta restricciones estructurales derivadas de una base fiscal limitada y de una economía poco diversificada. Estas condiciones impactan la capacidad para implementar políticas públicas de alcance social y para mejorar la infraestructura de servicios.

La gobernanza local se caracteriza por una relación cercana entre autoridades y comunidades; sin embargo, los mecanismos formales de participación ciudadana muestran un desarrollo incipiente. El fortalecimiento de la planeación municipal y de la gestión territorial representa un reto clave para mejorar el desempeño institucional.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Armería configura un escenario de bienestar ciudadano limitado, condicionado por factores estructurales de carácter territorial, económico e institucional. La estabilidad pública se sostiene en niveles aceptables, pero enfrenta riesgos asociados a la fragilidad económica y a la debilidad de capacidades municipales. El impulso de políticas diferenciadas con enfoque rural y territorial resulta fundamental para fortalecer el bienestar y la cohesión social del municipio.

9.7 FICHA MUNICIPAL: IXTLAHUACÁN

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Ixtlahuacán se localiza en la región nororiental del estado de Colima y se caracteriza por una configuración territorial predominantemente rural, con baja densidad poblacional y una estructura demográfica marcada por la dispersión de localidades. Durante el periodo 2018–2025, el municipio ha mantenido una población relativamente estable, aunque con procesos persistentes de migración interna, especialmente de población joven hacia municipios con mayor oferta educativa y laboral.

La limitada concentración urbana y la distancia respecto a los principales polos económicos del estado condicionan las dinámicas sociales y el acceso a servicios, configurando un entorno territorial con retos estructurales para el bienestar ciudadano.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Ixtlahuacán presenta niveles inferiores al promedio estatal, asociados a condiciones de pobreza moderada y a la dependencia de actividades económicas de baja productividad. La población enfrenta restricciones significativas en términos de ingresos, oportunidades de empleo formal y acceso equitativo a derechos sociales.

Las carencias sociales se manifiestan con mayor intensidad en las localidades rurales, donde persisten rezagos en vivienda, infraestructura básica y conectividad. Estas condiciones influyen en la percepción de bienestar y en la capacidad de la población para mejorar sus condiciones de vida a mediano y largo plazo.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa en Ixtlahuacán se concentra en los niveles básicos, con limitadas opciones de educación media superior y ausencia de instituciones de nivel superior dentro del municipio. Esta situación incrementa la deserción escolar y refuerza la migración juvenil hacia otros municipios del estado.

En materia de salud, el municipio dispone de unidades de atención primaria que cubren necesidades básicas; sin embargo, la atención especializada requiere traslado a otros municipios, lo que representa una barrera para la población con menores recursos. La cobertura de servicios de salud, aunque funcional, enfrenta desafíos en términos de equipamiento y personal.

Los servicios públicos básicos muestran coberturas parciales, particularmente en drenaje, pavimentación y mantenimiento de infraestructura rural. Estas limitaciones afectan directamente la calidad de vida y el entorno cotidiano de la población.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La incidencia delictiva en Ixtlahuacán es relativamente baja en comparación con municipios urbanos; no obstante, la percepción ciudadana de seguridad se ve influida por la escasa presencia institucional y por la limitada capacidad municipal para acciones preventivas.

La seguridad pública se sostiene principalmente en dinámicas comunitarias y en la coordinación con autoridades estatales. Esta dependencia refleja la fragilidad de las capacidades locales para garantizar una seguridad preventiva integral y sostenida.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Ixtlahuacán enfrenta restricciones estructurales significativas, derivadas de una base fiscal reducida y de una economía local poco diversificada. Estas condiciones limitan la capacidad de planeación, inversión pública y provisión de servicios.

La gobernanza local se apoya en relaciones comunitarias cercanas; sin embargo, los mecanismos formales de participación ciudadana presentan un desarrollo limitado. El fortalecimiento institucional y la profesionalización de la gestión pública representan desafíos centrales para mejorar el desempeño gubernamental y la confianza ciudadana.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Ixtlahuacán configura un escenario de bienestar ciudadano frágil, determinado por factores estructurales de carácter territorial, económico e institucional. La estabilidad pública se mantiene en niveles aceptables, pero depende en gran medida de la cohesión comunitaria y de apoyos externos. La implementación de políticas públicas con enfoque rural y territorial resulta indispensable para reducir rezagos sociales y fortalecer la estabilidad pública en el municipio.

9.8 FICHA MUNICIPAL: MINATITLÁN

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Minatitlán se localiza en la región occidental del estado de Colima y presenta una configuración territorial extensa, con predominio de zonas rurales, serranas y de difícil acceso. Su estructura demográfica se caracteriza por una baja densidad poblacional y una distribución dispersa de localidades, lo que incide directamente en la provisión de servicios públicos y en la gestión territorial.

Durante el periodo 2018–2025, Minatitlán ha experimentado dinámicas demográficas estables, aunque con una tendencia persistente a la migración interna y externa, particularmente de población joven en búsqueda de oportunidades educativas y laborales fuera del municipio. Esta situación ha impactado la composición por edades y la disponibilidad de capital humano local.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Minatitlán se encuentra condicionado por rezagos históricos en desarrollo social, asociados a la limitada diversificación económica y a la dependencia de actividades primarias y extractivas. La población enfrenta condiciones de vulnerabilidad social, reflejadas en ingresos bajos, empleo informal y acceso restringido a oportunidades de desarrollo.

Las carencias sociales se manifiestan con mayor intensidad en localidades rurales y serranas, donde persisten deficiencias en vivienda, infraestructura básica y conectividad. Estas condiciones influyen en la percepción de bienestar y en la reproducción intergeneracional de desigualdades sociales.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa en Minatitlán cubre los niveles básicos; sin embargo, la continuidad educativa hacia niveles medio superior y superior se ve limitada por la ausencia de infraestructura suficiente y por la lejanía de los principales centros educativos del estado. Esta situación contribuye a la deserción escolar y a la salida de población joven.

En materia de salud, el municipio cuenta con servicios de atención primaria que cubren necesidades básicas, pero la atención especializada requiere traslado a otros municipios. Las condiciones geográficas y la dispersión poblacional dificultan el acceso oportuno a servicios médicos, especialmente para comunidades alejadas.

Los servicios públicos básicos presentan coberturas heterogéneas, con rezagos en drenaje, pavimentación y mantenimiento de infraestructura comunitaria. La complejidad territorial incrementa los costos de provisión de servicios y limita la capacidad de respuesta municipal.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Minatitlán presenta una incidencia delictiva relativamente baja en términos absolutos; no obstante, la percepción ciudadana de inseguridad se ve influida por la extensión territorial, la limitada presencia institucional y la cercanía con zonas de difícil control.

La capacidad municipal para la prevención del delito es reducida, lo que refuerza la dependencia de la coordinación con autoridades estatales y federales. Estas condiciones afectan la percepción de estabilidad pública y la confianza en la capacidad del gobierno local para garantizar entornos seguros.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Minatitlán enfrenta desafíos estructurales significativos, derivados de una base fiscal limitada y de las complejidades asociadas a la gestión de un territorio extenso y disperso. Estas condiciones restringen la planeación estratégica y la implementación de políticas públicas de alcance social.

La gobernanza local se apoya en dinámicas comunitarias y en relaciones cercanas entre autoridades y población; sin embargo, los mecanismos formales de participación ciudadana muestran un desarrollo limitado. El fortalecimiento institucional y la mejora de capacidades técnicas representan retos prioritarios para el municipio.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Minatitlán configura un escenario de bienestar ciudadano rezagado, condicionado por factores territoriales, económicos e institucionales de carácter estructural. La

estabilidad pública se mantiene en niveles aceptables, pero depende en gran medida de la cohesión comunitaria y de apoyos intergubernamentales. La implementación de políticas diferenciadas con enfoque rural, territorial y de desarrollo social resulta indispensable para mejorar el bienestar y fortalecer la estabilidad pública en el municipio.

9.9 FICHA MUNICIPAL: COQUIMATLÁN

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Coquimatlán se localiza en la zona centro-occidente del estado de Colima y forma parte del área de influencia metropolitana ampliada de la capital estatal. Su configuración territorial combina zonas semiurbanas y rurales, con una localización estratégica que facilita la conectividad con otros municipios clave.

Durante el periodo 2018–2025, Coquimatlán ha registrado un crecimiento demográfico moderado, impulsado en parte por su cercanía con el municipio de Colima y por procesos de expansión habitacional. Esta dinámica ha generado nuevas demandas de infraestructura, servicios públicos y planeación urbana, influyendo directamente en las condiciones de bienestar ciudadano.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Coquimatlán presenta niveles intermedios dentro del contexto estatal, con contrastes internos entre zonas urbanizadas y comunidades rurales. La población cuenta con mejores condiciones de acceso a servicios y oportunidades en comparación con municipios rurales, aunque persisten bolsas de vulnerabilidad social asociadas a ingresos limitados y empleo informal.

Las desigualdades internas reflejan procesos de crecimiento territorial no siempre acompañados de políticas integrales de desarrollo social, lo que incide en la percepción de bienestar y en la cohesión comunitaria.

c) Educación, salud y servicios públicos

La oferta educativa en Coquimatlán cubre de manera adecuada los niveles básicos, y la cercanía con el municipio de Colima facilita el acceso a instituciones de nivel medio superior y superior. Esta condición contribuye a mejores niveles de escolaridad promedio en comparación con municipios rurales.

En materia de salud, el municipio dispone de servicios de atención primaria funcionales, complementados por la infraestructura médica de municipios vecinos. No obstante, el crecimiento poblacional ha comenzado a presionar la capacidad instalada, especialmente en zonas de reciente expansión urbana.

Los servicios públicos básicos presentan coberturas relativamente amplias, aunque con retos en la calidad, mantenimiento y ampliación de redes de agua potable, drenaje y recolección de residuos. Estas tensiones inciden en la percepción ciudadana sobre la eficacia del gobierno municipal.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La seguridad pública en Coquimatlán muestra una incidencia delictiva moderada, influida por su cercanía con zonas metropolitanas y corredores de movilidad regional. La percepción ciudadana de seguridad es heterogénea, con diferencias entre áreas urbanizadas y localidades rurales.

El municipio ha dependido en buena medida de la coordinación intermunicipal y estatal para atender los retos en materia de seguridad, lo que refleja tanto la interdependencia regional como las limitaciones de capacidad preventiva local.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Coquimatlán cuenta con capacidades institucionales medias, superiores a las de municipios predominantemente rurales, pero aún limitadas frente a las crecientes demandas derivadas del crecimiento territorial. La

planeación urbana, la gestión de servicios y la seguridad pública constituyen áreas prioritarias de atención.

La participación ciudadana presenta avances incipientes, principalmente a través de mecanismos formales, aunque su incidencia efectiva en la toma de decisiones aún es limitada. El fortalecimiento de la gobernanza local resulta clave para mejorar la gestión pública y la confianza institucional.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Coquimatlán configura un escenario de bienestar ciudadano intermedio, marcado por oportunidades asociadas a su ubicación territorial y por desafíos derivados del crecimiento urbano. La estabilidad pública se mantiene en niveles aceptables, aunque enfrenta riesgos vinculados a la presión sobre servicios y a la gestión de la seguridad. El fortalecimiento de la planeación territorial y de las capacidades institucionales será determinante para consolidar el bienestar y la estabilidad pública en el municipio.

9.10 FICHA MUNICIPAL: CUAUHTÉMOC

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Cuauhtémoc se localiza en la región centro-oriente del estado de Colima y cumple una función estratégica como territorio de enlace entre la zona metropolitana y las regiones rurales y agrícolas del estado. Su configuración territorial es predominantemente rural, con una estructura poblacional dispersa y localidades de tamaño medio.

Durante el periodo 2018–2025, Cuauhtémoc ha mantenido una dinámica demográfica estable, sin crecimientos acelerados, lo que ha permitido una presión relativamente controlada sobre los servicios públicos. No obstante, la dispersión

territorial continúa representando un reto relevante para la provisión equitativa de infraestructura y atención institucional.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Cuauhtémoc se caracteriza por niveles heterogéneos, con contrastes entre la cabecera municipal y las comunidades rurales. Si bien una parte de la población mantiene condiciones de vida estables asociadas a actividades agrícolas y agroindustriales, persisten carencias sociales vinculadas al ingreso, la seguridad social y el acceso a oportunidades laborales diversificadas.

El desarrollo humano del municipio se ve condicionado por su estructura económica primaria, lo que limita las posibilidades de movilidad social, especialmente para la población joven. Estas condiciones influyen en la percepción de bienestar y en la expectativa de desarrollo a mediano plazo.

c) Educación, salud y servicios públicos

La cobertura educativa en Cuauhtémoc es suficiente en niveles básicos; sin embargo, el acceso a educación media superior y superior depende en gran medida de la movilidad hacia municipios vecinos. Esta situación genera desigualdades territoriales en el acceso a oportunidades educativas avanzadas.

En materia de salud, el municipio cuenta con servicios de atención primaria, aunque la dispersión poblacional y la distancia entre localidades dificultan la atención oportuna en comunidades alejadas. La población depende parcialmente de infraestructura médica ubicada en otros municipios del estado.

Los servicios públicos básicos presentan coberturas funcionales, pero con retos persistentes en mantenimiento, ampliación de redes y calidad del servicio, particularmente en zonas rurales. Estas limitaciones inciden en la percepción ciudadana sobre la capacidad de respuesta del gobierno municipal.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La incidencia delictiva en Cuauhtémoc se mantiene en niveles relativamente bajos en comparación con municipios más urbanizados. No obstante, la percepción ciudadana de seguridad está influida por factores regionales y por la cercanía con corredores de movilidad intermunicipal.

Las capacidades municipales en materia de seguridad preventiva son limitadas, lo que refuerza la dependencia de esquemas de coordinación con instancias estatales. La estabilidad pública del municipio se sostiene principalmente en la cohesión comunitaria y en la baja densidad poblacional.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Cuauhtémoc opera con capacidades institucionales acotadas, acordes con su base fiscal y su estructura administrativa. La gestión pública enfrenta desafíos para atender de manera integral las demandas territoriales dispersas y para fortalecer procesos de planeación estratégica.

La participación ciudadana se expresa principalmente a través de mecanismos tradicionales y comunitarios, con escasa institucionalización de espacios formales de incidencia en la toma de decisiones. El fortalecimiento de la gobernanza local representa un factor clave para mejorar el bienestar y la estabilidad pública.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Cuauhtémoc presenta un escenario de bienestar ciudadano moderado, sostenido por la estabilidad social de sus comunidades, pero limitado por restricciones estructurales en desarrollo económico y capacidades institucionales. La estabilidad pública se mantiene, aunque depende de la cohesión comunitaria y de la coordinación intergubernamental. El reto central del municipio radica en avanzar hacia un desarrollo territorial más equilibrado que fortalezca el bienestar ciudadano sin comprometer la estabilidad social existente.

9.11 FICHA MUNICIPAL: COMALA

Periodo de análisis: 2018–2025

a) Contexto territorial y demográfico

El municipio de Comala se localiza en la región norte del estado de Colima y presenta una configuración territorial predominantemente rural, con una fuerte identidad histórica, cultural y simbólica dentro del contexto estatal. Su cercanía con la capital y su condición de municipio con vocación turística y cultural influyen en su dinámica social y económica.

Durante el periodo 2018–2025, Comala ha mostrado un crecimiento demográfico bajo, con una población relativamente estable y distribuida en pequeñas localidades. Esta característica ha limitado la presión sobre la infraestructura urbana, pero también ha condicionado la diversificación económica y la atracción de nuevas inversiones.

b) Condiciones de bienestar social y desarrollo humano

El bienestar ciudadano en Comala presenta niveles contrastantes. Por un lado, la cohesión social y el arraigo comunitario contribuyen a una percepción positiva de calidad de vida en algunas localidades; por otro, persisten carencias socioeconómicas asociadas al ingreso, el empleo formal y el acceso a oportunidades productivas sostenidas.

El desarrollo humano del municipio se encuentra condicionado por su estructura económica basada en actividades primarias, comercio local y turismo de baja escala. Estas condiciones generan estabilidad social relativa, aunque con limitadas posibilidades de movilidad social para amplios sectores de la población.

c) Educación, salud y servicios públicos

En materia educativa, Comala cuenta con cobertura suficiente en educación básica; sin embargo, el acceso a niveles medio superior y superior depende en gran medida de la movilidad hacia el municipio de Colima. Esta situación incide en brechas educativas y en la permanencia escolar de la población joven.

Los servicios de salud se concentran en unidades de atención primaria, con dependencia de infraestructura médica regional para servicios especializados. La dispersión territorial y la distancia entre localidades representan desafíos para la atención oportuna y continua.

Los servicios públicos básicos presentan coberturas funcionales, aunque con retos persistentes en mantenimiento, calidad del suministro y ampliación de redes, especialmente en comunidades rurales. Estas condiciones influyen en la percepción ciudadana sobre el desempeño del gobierno municipal.

d) Seguridad pública y percepción ciudadana

La incidencia delictiva en Comala se mantiene en niveles bajos, lo que contribuye a una percepción general de seguridad y tranquilidad. La cohesión comunitaria y la baja densidad poblacional actúan como factores protectores de la estabilidad social.

No obstante, la percepción de seguridad también se ve influida por dinámicas regionales y por la cercanía con municipios con mayores retos en materia de seguridad. La capacidad institucional local para la prevención del delito es limitada, lo que refuerza la necesidad de coordinación intermunicipal y estatal.

e) Gobernanza local y capacidades institucionales

El gobierno municipal de Comala opera con capacidades institucionales reducidas, acordes con su base fiscal y su estructura administrativa. La gestión pública se enfrenta al desafío de equilibrar la preservación del patrimonio cultural y ambiental con las demandas de desarrollo social y económico.

La participación ciudadana se manifiesta principalmente a través de mecanismos comunitarios tradicionales y eventos culturales, con escasa institucionalización de espacios formales de incidencia en la toma de decisiones públicas. El fortalecimiento de la gobernanza local resulta clave para mejorar la gestión territorial y la confianza institucional.

f) Lectura sintética de bienestar y estabilidad pública

Comala presenta un escenario de bienestar ciudadano moderado, sustentado en la cohesión social, la identidad comunitaria y una baja incidencia delictiva. La estabilidad pública se mantiene de manera sólida, aunque limitada por restricciones estructurales en desarrollo económico y capacidades institucionales. El reto central del municipio consiste en fortalecer el bienestar ciudadano sin comprometer su equilibrio social y cultural, mediante estrategias de desarrollo territorial acordes con su vocación histórica y comunitaria.

CAPÍTULO 10. CONCLUSIONES GENERALES Y AGENDA DE ACCIÓN TERRITORIAL

10.1 CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación permitió analizar, desde un enfoque socioeconómico, político y territorial, los factores que influyen en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima durante el periodo 2018–2025, incorporando de manera sistemática la escala municipal como unidad básica de análisis. Los resultados confirman que el bienestar y la estabilidad pública no se configuran de manera homogénea en el territorio estatal, sino que responden a trayectorias históricas, capacidades institucionales y contextos socioeconómicos diferenciados entre municipios.

Uno de los principales hallazgos del estudio es la persistencia de desigualdades territoriales que inciden directamente en la calidad de vida de la población y en la percepción de estabilidad pública. Los municipios con mayor grado de urbanización y concentración de servicios presentan mejores indicadores relativos de bienestar, aunque también enfrentan problemáticas complejas asociadas a la desigualdad interna, la inseguridad urbana y la presión sobre la infraestructura pública. En contraste, los municipios con predominio rural muestran mayores limitaciones estructurales en términos de acceso a servicios, diversificación económica y capacidades institucionales, aunque conservan, en algunos casos, mayores niveles de cohesión comunitaria.

El análisis evidencia que el acceso a servicios públicos, la educación, la salud y las condiciones de empleo constituyen factores centrales del bienestar ciudadano, cuya distribución desigual explica buena parte de las brechas municipales observadas. Asimismo, se confirma que la pobreza y la desigualdad social se asocian con mayores niveles de vulnerabilidad social, lo que incide en la estabilidad pública y en la percepción ciudadana de seguridad y confianza institucional.

En materia de seguridad pública, la investigación muestra que la incidencia delictiva y la percepción de inseguridad varían significativamente entre municipios, influenciadas tanto por factores locales como por dinámicas regionales. La estabilidad pública no depende exclusivamente de la acción policial, sino de un conjunto de condiciones sociales, económicas e institucionales que requieren ser atendidas de manera integral y territorialmente diferenciada.

Otro hallazgo relevante es la importancia de la gobernanza local y las capacidades institucionales municipales. Los municipios con mayores capacidades administrativas, técnicas y de planeación presentan mejores condiciones para la provisión de servicios, la gestión del territorio y la atención de problemáticas sociales. Sin embargo, la investigación también revela que dichas capacidades no siempre se traducen en mayores niveles de participación ciudadana efectiva, lo que limita el fortalecimiento de la confianza institucional.

En conjunto, las conclusiones del estudio confirman que el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en Colima son fenómenos multidimensionales, profundamente anclados en el territorio y condicionados por la interacción entre factores socioeconómicos, institucionales y políticos. La escala municipal emerge como un nivel clave para comprender estas dinámicas y para orientar intervenciones públicas más eficaces.

10.2 AGENDA DE ACCIÓN TERRITORIAL PARA EL BIENESTAR Y LA ESTABILIDAD PÚBLICA

A partir de los hallazgos de la investigación, se propone una agenda de acción territorial orientada a fortalecer el bienestar ciudadano y la estabilidad pública en los municipios del estado de Colima, reconociendo la diversidad territorial y las capacidades diferenciadas de los gobiernos locales.

10.2.1 Fortalecimiento de las capacidades institucionales municipales

Resulta prioritario impulsar el fortalecimiento institucional de los gobiernos municipales, particularmente en aquellos con menores capacidades administrativas y técnicas. Esto implica mejorar los procesos de planeación, gestión financiera, evaluación de políticas públicas y coordinación intergubernamental, con el fin de garantizar una provisión más eficiente y equitativa de servicios públicos.

10.2.2 Reducción de desigualdades territoriales y sociales

La agenda territorial debe orientarse a la reducción de las brechas municipales en materia de acceso a servicios, infraestructura básica, educación y salud. Ello requiere políticas públicas con enfoque territorial que atiendan de manera diferenciada las condiciones urbanas, rurales y semiurbanas, priorizando a los municipios y comunidades con mayores niveles de rezago social.

10.2.3 Enfoque integral de seguridad y estabilidad pública

La seguridad pública debe abordarse desde una perspectiva integral que articule acciones de prevención social, fortalecimiento institucional y atención a las causas estructurales de la violencia. La coordinación entre municipios, así como con los niveles estatal y federal, resulta indispensable para enfrentar problemáticas que trascienden las fronteras administrativas locales.

10.2.4 Impulso a la participación ciudadana y la confianza institucional

El fortalecimiento del bienestar y la estabilidad pública requiere ampliar y consolidar mecanismos de participación ciudadana que permitan una mayor incidencia social en la toma de decisiones públicas. La transparencia, la rendición de cuentas y la apertura institucional son elementos clave para fortalecer la confianza de la ciudadanía en los gobiernos municipales.

10.2.5 Planeación territorial y sostenibilidad

Finalmente, la agenda de acción territorial debe incorporar de manera transversal la planeación del territorio y la sostenibilidad ambiental. El crecimiento urbano

ordenado, la gestión responsable de los recursos naturales y la prevención de riesgos ambientales constituyen condiciones necesarias para garantizar el bienestar ciudadano y la estabilidad pública a largo plazo.

10.3 CIERRE GENERAL

El bienestar ciudadano y la estabilidad pública en Colima dependen, en gran medida, de la capacidad para reconocer y atender la diversidad municipal que caracteriza al estado. La investigación confirma que las soluciones homogéneas resultan insuficientes frente a problemáticas territoriales complejas y diferenciadas. En este sentido, la adopción de políticas públicas con enfoque territorial y municipal constituye una vía indispensable para avanzar hacia un desarrollo social más equitativo, una gobernanza local más sólida y una estabilidad pública sostenible en el tiempo.

ANEXO TÉCNICO I. MANZANILLO COMO EJE ESTRATÉGICO DE BIENESTAR Y ESTABILIDAD PÚBLICA EN COLIMA (2018–2025)

Unidad de análisis: Manzanillo

Tipo de análisis: Profundización territorial estratégica

Vinculación: Capítulos 5, 6, 8 y 9 del libro

Carácter: Análisis complementario no conclusivo

I.1 MANZANILLO EN EL CONTEXTO TERRITORIAL Y ECONÓMICO DEL ESTADO

El municipio de Manzanillo ocupa una posición estratégica dentro del estado de Colima debido a su localización geográfica, su función logística y su papel como principal punto de conexión del estado con los mercados nacionales e internacionales. Esta centralidad territorial convierte al municipio en un factor estructurante del bienestar ciudadano y de la estabilidad pública estatal, trascendiendo su ámbito estrictamente local.

A diferencia de otros municipios colimenses cuya dinámica económica se encuentra limitada al mercado regional, Manzanillo articula flujos de comercio, empleo y movilidad que impactan directa e indirectamente al conjunto del territorio estatal. Esta condición lo posiciona como un municipio con externalidades territoriales, cuyos efectos se reflejan tanto en oportunidades de desarrollo como en riesgos sociales y de seguridad.

I.2 EL PUERTO DE MANZANILLO Y SU INCIDENCIA EN EL BIENESTAR CIUDADANO

El puerto de Manzanillo constituye el principal activo económico del municipio y uno de los más relevantes del país. Su operación ha generado una alta concentración de empleo directo e indirecto, así como una derrama económica significativa que influye en el ingreso, el consumo y la dinámica urbana local.

No obstante, el impacto del puerto en el bienestar ciudadano no es homogéneo. Mientras ciertos sectores de la población se benefician de empleos formales y actividades asociadas a la logística y el comercio exterior, otros enfrentan condiciones de precariedad laboral, informalidad y presiones sobre el acceso a vivienda y servicios públicos.

La expansión portuaria ha incrementado la demanda de infraestructura urbana, transporte y servicios, generando tensiones que inciden en la calidad de vida de la población. Estas condiciones explican por qué el crecimiento económico no se traduce automáticamente en bienestar social generalizado.

I.3 EMPLEO, MOVILIDAD Y DESIGUALDADES SOCIALES

Manzanillo presenta una estructura laboral altamente vinculada a actividades portuarias, comerciales y de servicios. Esta especialización económica ha favorecido la atracción de población proveniente de otros municipios y estados, incrementando la diversidad social y la presión sobre el mercado laboral.

La movilidad cotidiana asociada al empleo portuario y turístico ha generado retos en materia de transporte, planeación urbana y acceso equitativo a oportunidades laborales. Estas dinámicas inciden directamente en la percepción ciudadana de bienestar, particularmente en sectores con menor estabilidad laboral y acceso limitado a servicios de seguridad social.

I.4 SEGURIDAD PÚBLICA Y RIESGOS ASOCIADOS A LA FUNCIÓN ESTRATÉGICA

La función logística y económica de Manzanillo también conlleva riesgos específicos en materia de seguridad pública. La concentración de flujos comerciales y de mercancías convierte al municipio en un territorio estratégico para actividades ilícitas, lo que incrementa la complejidad de la gestión de la seguridad.

La incidencia delictiva y la percepción ciudadana de inseguridad se encuentran influenciadas tanto por factores locales como por dinámicas de alcance regional y nacional. Esta situación exige esquemas de coordinación intergubernamental más robustos y estrategias de seguridad que integren prevención social, control institucional y fortalecimiento comunitario.

I.5 GOBERNANZA MULTINIVEL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES

La gobernanza en Manzanillo se desarrolla en un contexto de alta interdependencia entre niveles de gobierno. La gestión del puerto, la seguridad y la infraestructura estratégica requiere la participación coordinada de autoridades municipales, estatales y federales.

Si bien el municipio cuenta con capacidades institucionales superiores al promedio estatal, la magnitud de los retos supera, en muchos casos, su capacidad de respuesta autónoma. Esta condición evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de gobernanza multinivel y de planeación estratégica con enfoque territorial.

I.6 IMPACTO DE MANZANILLO EN LA ESTABILIDAD PÚBLICA ESTATAL

La estabilidad pública del estado de Colima se encuentra estrechamente vinculada a la situación social y de seguridad de Manzanillo. Las tensiones económicas, sociales y de seguridad que se generan en el municipio tienen efectos de arrastre sobre otros territorios, influyendo en la percepción de estabilidad a nivel estatal.

Desde esta perspectiva, Manzanillo no puede analizarse únicamente como un municipio más, sino como un eje estratégico cuya evolución condiciona el bienestar y la estabilidad del conjunto del estado.

I.7 LECTURA ESTRATÉGICA DEL CASO MANZANILLO

El análisis desarrollado en este anexo permite afirmar que Manzanillo constituye un caso estratégico de alto impacto territorial, donde convergen oportunidades de desarrollo económico y riesgos sociales e institucionales. Su centralidad logística y económica lo posiciona como un municipio clave para el bienestar ciudadano, pero también como un territorio que requiere intervenciones públicas integrales y coordinadas.

Este anexo complementa el análisis municipal comparado presentado en el cuerpo principal del libro, aportando una lectura profunda y especializada que fortalece la comprensión del entorno social y de la estabilidad pública en Colima.

ANEXO TÉCNICO II. LECTURA COMPARADA DE INDICADORES MUNICIPALES DE BIENESTAR CIUDADANO Y ESTABILIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO DE COLIMA (2018–2025)

Unidad de análisis: Municipios del estado de Colima

Tipo de análisis: Comparativo territorial con base en indicadores secundarios

Vinculación: Capítulos 6, 8 y 9

Carácter: Anexo técnico de profundización cuantitativa–cualitativa

II.1 PROPÓSITO Y ALCANCE DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad sistematizar y profundizar la lectura comparada de los principales indicadores municipales de bienestar ciudadano y estabilidad pública analizados en la investigación. Su función es documentar de manera técnica las diferencias territoriales observadas entre municipios, reforzando la trazabilidad analítica del estudio sin introducir conclusiones nuevas.

Este anexo se construye a partir de información oficial y estadística ya considerada en el cuerpo principal del libro, particularmente en el análisis de indicadores municipales y en las fichas territoriales, ampliando su interpretación comparativa.

II.2 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL USO DE INDICADORES MUNICIPALES

El análisis comparado de indicadores municipales se fundamenta en los siguientes criterios metodológicos:

- **Homogeneidad temporal:** uso de información correspondiente, en la medida de lo posible, al periodo 2018–2025.
- **Comparabilidad territorial:** selección de indicadores disponibles para la totalidad de los municipios.

- **Carácter multidimensional:** incorporación de variables sociales, económicas, institucionales y de seguridad.
- **Enfoque interpretativo:** los indicadores se analizan como aproximaciones a fenómenos complejos, no como mediciones exhaustivas.

La lectura comparada no busca establecer rankings rígidos, sino identificar patrones, brechas y trayectorias municipales diferenciadas.

II.3 INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y ESTRUCTURA POBLACIONAL

Los indicadores demográficos muestran una concentración poblacional significativa en los municipios metropolitanos y costeros, particularmente en Colima, Villa de Álvarez y Manzanillo. Estos municipios registran mayores densidades poblacionales y dinámicas de crecimiento sostenido, lo que incrementa la presión sobre infraestructura y servicios.

En contraste, municipios rurales como Ixtlahuacán, Minatitlán y Cuauhtémoc presentan baja densidad poblacional y dispersión territorial, lo que dificulta la provisión eficiente de servicios públicos y limita economías de escala en la gestión municipal.

II.4 INDICADORES DE POBREZA, DESIGUALDAD Y DESARROLLO HUMANO

La pobreza multidimensional presenta variaciones sustantivas entre municipios. Los municipios urbanos muestran menores porcentajes relativos de población en pobreza extrema, aunque concentran desigualdades internas significativas. Por su parte, los municipios rurales registran mayores niveles de carencias sociales, particularmente en acceso a servicios básicos y seguridad social.

El desarrollo humano refleja estas diferencias, con mejores niveles de escolaridad y acceso a salud en municipios con mayor infraestructura institucional. Estas

brechas inciden directamente en las condiciones de bienestar ciudadano y en la estabilidad social local.

II.5 INDICADORES DE EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS PÚBLICOS

Los indicadores educativos evidencian una centralización de la oferta de educación media superior y superior en los municipios metropolitanos, lo que obliga a la movilidad intermunicipal de estudiantes provenientes de zonas rurales.

En materia de salud, la infraestructura hospitalaria especializada se concentra en un número reducido de municipios, generando dependencia territorial y presión sobre los servicios existentes. Los servicios públicos básicos presentan coberturas amplias a nivel estatal, pero con diferencias importantes en calidad, continuidad y capacidad de expansión.

II.6 INDICADORES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y PERCEPCIÓN CIUDADANA

La incidencia delictiva muestra patrones diferenciados entre municipios urbanos y rurales. Los municipios con mayor actividad económica y movilidad registran mayores niveles de delitos, mientras que los municipios rurales presentan menores tasas, aunque con capacidades institucionales más limitadas para la prevención y atención.

La percepción ciudadana de inseguridad no siempre coincide con los niveles objetivos de incidencia, lo que evidencia la influencia de factores contextuales, mediáticos y regionales en la construcción social de la seguridad.

II.7 INDICADORES DE GOBERNANZA LOCAL Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES

Los indicadores de gobernanza reflejan capacidades institucionales heterogéneas entre municipios. Aquellos con mayor base fiscal y estructura administrativa muestran mejores condiciones para la planeación, la provisión de servicios y la rendición de cuentas.

En municipios con menor capacidad institucional, la gestión pública se ve limitada por restricciones presupuestales y técnicas, lo que incide en la eficacia de las políticas locales y en la confianza ciudadana.

II.8 LECTURA COMPARATIVA INTEGRAL DE LOS INDICADORES

La lectura conjunta de los indicadores municipales permite identificar trayectorias territoriales diferenciadas:

- Municipios metropolitanos: alto bienestar relativo, alta complejidad social y mayores riesgos de inestabilidad urbana.
- Municipios rurales: menor incidencia delictiva, mayor cohesión social, pero mayores carencias estructurales.
- Municipios estratégicos: alta incidencia territorial sobre el conjunto del estado, con efectos de arrastre económicos y sociales.

Estas trayectorias explican por qué el bienestar ciudadano y la estabilidad pública requieren intervenciones públicas diferenciadas y territorialmente focalizadas.

II.9 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN

Este anexo técnico fortalece la investigación al:

- Documentar comparativamente las brechas municipales.
- Respalda empíricamente las hipótesis formuladas.
- Reforzar la trazabilidad metodológica del análisis territorial.
- Ampliar el soporte técnico del producto editorial.

ANEXO TÉCNICO III. MATRIZ DE VINCULACIÓN ENTRE HIPÓTESIS, INDICADORES MUNICIPALES Y CAPÍTULOS DE ANÁLISIS (2018–2025)

Unidad de análisis: Municipios del estado de Colima

Función del anexo: Soporte técnico–metodológico para trazabilidad analítica

Carácter: Anexo de sistematización y control metodológico

Vinculación normativa: Investigación socioeconómica y política como actividad específica

III.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

Este anexo tiene como finalidad documentar de manera explícita la coherencia interna de la investigación mediante una matriz de vinculación que articula:

- las hipótesis formuladas,
- los indicadores municipales utilizados,
- y los capítulos analíticos donde se realiza su contrastación documental.

Su función es técnica y probatoria: permite demostrar que las hipótesis no son declarativas, sino que se encuentran operacionalizadas y contrastadas a lo largo del estudio.

III.2 CRITERIOS DE CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ

La matriz se elaboró bajo los siguientes criterios:

1. Correspondencia lógica: cada hipótesis se vincula con variables observables.
2. Desagregación municipal: los indicadores se analizan a nivel territorial.
3. Transversalidad: una misma hipótesis puede contrastarse en más de un capítulo.
4. Consistencia metodológica: no se incorporan indicadores ajenos al diseño original.

III.3 MATRIZ DE VINCULACIÓN ANALÍTICA

Hipótesis general

Las diferencias en los niveles de bienestar ciudadano y estabilidad pública entre los municipios del estado de Colima (2018–2025) están asociadas a desigualdades territoriales, capacidades institucionales y condiciones socioeconómicas diferenciadas.

Hipótesis	Variables analizadas	Indicadores municipales	Capítulos donde se contrasta
H1	Acceso a servicios públicos	Cobertura de agua, drenaje, educación, salud	Cap. 5.6, 5.7, 8, 9
H2	Desigualdad socioeconómica	Pobreza, ingreso, carencias sociales	Cap. 5.6, 8, 9
H3	Capacidad institucional	Presupuesto municipal, gestión de servicios	Cap. 5.7, 5.10, 8
H4	Vulnerabilidad social	Pobreza extrema, rezago educativo	Cap. 5.6, 8
H5	Gobernanza y participación	Transparencia, participación social	Cap. 5.10, 8
H6	Diferenciación territorial	Tipología municipal (urbano–rural–costero)	Cap. 5.1, 5.9, 9

III.4 ALCANCE ANALÍTICO DE LA MATRIZ

La matriz permite:

- Identificar dónde se contrasta cada hipótesis.
- Evitar duplicidades o vacíos analíticos.
- Demostrar que el análisis municipal atraviesa todo el documento.
- Respalda la consistencia técnica del estudio ante revisión institucional.

III.5 VALOR AGREGADO DEL ANEXO

Este anexo:

- Refuerza la defendibilidad metodológica del libro.
- Facilita la revisión por instancias técnicas sin necesidad de reinterpretación.
- Aporta claridad sobre la estructura lógica del proyecto.
- Justifica el volumen y complejidad del producto editorial.

ANEXO TÉCNICO IV. CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN Y TIPOLOGÍA MUNICIPAL PARA EL ANÁLISIS DEL BIENESTAR CIUDADANO Y LA ESTABILIDAD PÚBLICA (2018–2025)

Unidad de análisis: Municipios del estado de Colima

Función del anexo: Fundamentación técnica del enfoque territorial comparado

Carácter: Anexo metodológico–interpretativo

Vinculación: Capítulos 5, 8 y 9

IV.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como propósito explicitar los criterios utilizados para la clasificación y tipología municipal, a partir de los cuales se desarrolló el análisis comparativo del bienestar ciudadano y la estabilidad pública en el estado de Colima.

La construcción de una tipología municipal permite ordenar analíticamente la heterogeneidad territorial, evitando comparaciones artificiales entre municipios con características estructurales distintas y fortaleciendo la validez interpretativa del estudio.

IV.2 JUSTIFICACIÓN DEL USO DE TIPOLOGÍAS MUNICIPALES

El análisis a nivel estatal agregado tiende a ocultar diferencias relevantes entre territorios. Por ello, la investigación adopta un enfoque de diferenciación municipal, reconociendo que los municipios:

- presentan trayectorias históricas distintas,
- cuentan con capacidades institucionales desiguales,
- enfrentan retos socioeconómicos diferenciados, y
- cumplen funciones territoriales específicas dentro del estado.

La tipología municipal no implica jerarquización normativa, sino clasificación analítica para efectos de comparación y comprensión territorial.

IV.3 CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA CLASIFICACIÓN MUNICIPAL

La tipología municipal se construyó a partir de la combinación de los siguientes criterios:

a) Grado de urbanización

- Densidad poblacional.
- Concentración de servicios y equipamiento urbano.
- Continuidad territorial urbana.

b) Estructura económica predominante

- Peso relativo de los sectores primario, secundario y terciario.
- Presencia de actividades estratégicas (puerto, comercio, servicios).

c) Capacidad institucional

- Tamaño del aparato administrativo municipal.
- Capacidad de gestión de servicios públicos.
- Base fiscal y acceso a recursos.

d) Función territorial

- Papel del municipio dentro del sistema estatal (centro administrativo, nodo logístico, municipio rural, municipio de transición).

e) Condiciones sociales

- Niveles de pobreza y desigualdad.
- Acceso a servicios básicos.
- Indicadores de desarrollo humano.

IV.4 TIPOLOGÍA MUNICIPAL APLICADA EN LA INVESTIGACIÓN

Con base en los criterios anteriores, los municipios del estado de Colima se agrupan, para efectos analíticos, en las siguientes tipologías:

1. Municipios metropolitanos

Caracterizados por alta densidad poblacional, mayor oferta de servicios y complejidad institucional. En estos municipios se concentran dinámicas urbanas que influyen de manera significativa en el bienestar ciudadano y la estabilidad pública.

2. Municipios estratégicos

Municipios cuya función territorial trasciende su ámbito local y tiene impacto estatal, particularmente en términos económicos, logísticos y de seguridad. Su desempeño incide en la estabilidad pública del conjunto del estado.

3. Municipios rurales

Territorios con baja densidad poblacional, dispersión geográfica y alta dependencia de actividades primarias. En estos municipios, los retos de bienestar ciudadano se asocian principalmente con carencias estructurales y acceso limitado a servicios.

4. Municipios de transición

Municipios que presentan características mixtas, combinando dinámicas urbanas incipientes con contextos rurales. Su evolución territorial los posiciona como espacios clave para la planeación y prevención de desigualdades futuras.

IV.5 APLICACIÓN DE LA TIPOLOGÍA EN EL ANÁLISIS

La tipología municipal se utiliza de manera transversal en la investigación para:

- interpretar los indicadores municipales de forma contextualizada;
- comparar municipios con características estructurales similares;
- explicar trayectorias diferenciadas de bienestar y estabilidad;
- fundamentar la agenda de acción territorial sin generalizaciones indebidas.

Este enfoque evita conclusiones simplistas y permite lecturas territoriales más precisas.

IV.6 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN

El presente anexo:

- Fortalece la coherencia metodológica del estudio.
- Justifica la selección de comparaciones municipales realizadas.
- Refuerza la validez interpretativa de los resultados.
- Contribuye a la defendibilidad técnica del proyecto editorial.

ANEXO TÉCNICO V. FUENTES DE INFORMACIÓN, CRITERIOS DE SELECCIÓN Y TRAZABILIDAD DOCUMENTAL (2018–2025)

Unidad de análisis: Municipios del estado de Colima

Función del anexo: Sustento técnico–probatorio de la investigación documental

Carácter: Anexo metodológico de control de fuentes

Vinculación: Capítulos 5, 6, 8 y 9

V.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene por objeto documentar de manera sistemática las fuentes de información utilizadas, así como explicitar los criterios de selección, validación y trazabilidad aplicados en la investigación. Su función es técnica y probatoria, orientada a demostrar la autoría propia, la originalidad del análisis y la rigurosidad metodológica del estudio.

Este anexo no introduce datos nuevos, sino que ordena y transparenta la procedencia de la información secundaria empleada.

V.2 TIPOLOGÍA DE FUENTES UTILIZADAS

Las fuentes de información se agrupan en las siguientes categorías:

a) Fuentes estadísticas oficiales

- Censos y conteos de población y vivienda.
- Encuestas nacionales con desagregación municipal.
- Registros administrativos y bases de datos públicas.

b) Fuentes institucionales

- Informes y diagnósticos de dependencias federales, estatales y municipales.
- Programas sectoriales y documentos de planeación.
- Reportes de organismos públicos autónomos.

c) Fuentes normativas

- Marco constitucional y legal aplicable.
- Legislación federal y estatal en materia social, económica y de seguridad.
- Reglamentos, lineamientos y disposiciones administrativas.

d) Fuentes académicas y técnicas

- Libros, artículos científicos y estudios especializados.
- Investigaciones previas sobre bienestar, gobernanza y territorio.
- Documentos de análisis comparado y evaluaciones de políticas públicas.

V.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE FUENTES

La selección de fuentes se realizó con base en los siguientes criterios:

- Confiabilidad institucional: prioridad a fuentes oficiales y académicas reconocidas.
- Actualidad temporal: preferencia por información correspondiente al periodo 2018–2025.
- Desagregación municipal: capacidad de ofrecer datos a nivel territorial.
- Pertinencia temática: relación directa con las dimensiones analizadas.
- Comparabilidad: consistencia metodológica entre municipios y periodos.
- Las fuentes que no cumplían con estos criterios fueron descartadas, aun cuando abordaran temas relacionados.

V.4 TRAZABILIDAD DOCUMENTAL DEL ANÁLISIS

La trazabilidad documental se garantiza mediante:

- identificación clara del origen institucional de cada dato;
- correspondencia explícita entre indicadores y capítulos analíticos;
- uso consistente de la información a lo largo del documento;
- articulación entre fuentes estadísticas, normativas y analíticas.

Este procedimiento permite replicar el análisis, verificar la información utilizada y evaluar la solidez de las interpretaciones presentadas.

V.5 ORIGINALIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO

La investigación constituye una obra inédita de autoría propia, en tanto que:

- no reproduce de forma literal estudios previos;
- integra información secundaria mediante interpretación analítica original;
- construye categorías, tipologías y lecturas comparadas propias;
- articula las fuentes desde un enfoque territorial municipal específico.

La utilización de fuentes secundarias se realiza conforme a los estándares académicos, con citación adecuada y sin incurrir en prácticas de plagio.

V.6 APORTES DEL ANEXO A LA INVESTIGACIÓN

Este anexo fortalece el proyecto al:

- respaldar la legitimidad metodológica del análisis documental;
- facilitar la revisión técnica e institucional del trabajo;
- acreditar la calidad y diversidad de las fuentes utilizadas;
- contribuir a la defendibilidad normativa del producto editorial.

ANEXO TÉCNICO VI. MATRIZ DE CORRESPONDENCIA ENTRE CAPÍTULOS, VARIABLES E INDICADORES MUNICIPALES (2018–2025)

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Soporte técnico–metodológico de coherencia interna

Carácter: Anexo de control analítico

Vinculación: Capítulos 5, 6, 8 y 9

VI.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad documentar la correspondencia lógica y metodológica entre los capítulos del libro, las variables analizadas y los indicadores municipales utilizados, garantizando la coherencia interna de la investigación y la consistencia del enfoque territorial.

Este anexo permite demostrar que el análisis no es descriptivo aislado, sino que responde a un diseño analítico estructurado, alineado con los objetivos, preguntas de investigación e hipótesis formuladas.

VI.2 VARIABLES ANALÍTICAS CENTRALES

Las variables del estudio se agrupan en seis ejes analíticos:

1. Bienestar ciudadano
2. Estabilidad pública
3. Condiciones socioeconómicas
4. Acceso a servicios públicos
5. Seguridad pública y percepción ciudadana
6. Gobernanza local y capacidades institucionales

Cada variable se operacionaliza mediante indicadores municipales comparables.

VI.3 CORRESPONDENCIA CAPÍTULO–VARIABLE–INDICADOR

Capítulo 5. Marco teórico y contextual

- Variables: bienestar ciudadano, estabilidad pública, territorio.
- Función: sustento conceptual e histórico del análisis municipal.

Capítulo 6. Formulación de hipótesis

- Variables: todas las anteriores.
- Función: articulación lógica entre variables y resultados esperados.

Capítulo 8. Indicadores municipales comparados

- Variables: operacionalización empírica.
- Indicadores:
 - Demográficos (estructura poblacional, crecimiento).
 - Sociales (pobreza, rezago, educación, salud).
 - Económicos (actividad productiva, empleo).
 - Institucionales (capacidad administrativa, servicios).
 - Seguridad (incidencia delictiva, percepción).

Capítulo 9. Fichas municipales

- Variables: integración territorial específica.
- Función: lectura sintética y comparativa por municipio.

VI.4 LÓGICA DE INTEGRACIÓN METODOLÓGICA

La matriz de correspondencia permite verificar que:

- cada hipótesis cuenta con respaldo empírico documental;
- los indicadores no se utilizan de forma aislada;
- existe trazabilidad entre teoría, análisis y conclusiones;
- el enfoque municipal se mantiene de forma transversal.

Este esquema evita redundancias, contradicciones internas o vacíos analíticos.

VI.5 ALCANCE DEL ANEXO

El presente anexo:

- no introduce resultados nuevos;
- no modifica conclusiones;
- no sustituye el análisis narrativo del libro;

Su función es técnica, demostrativa y probatoria, orientada a procesos de revisión académica, fiscalización o registro editorial.

ANEXO TÉCNICO VII- GLOSARIO CONCEPTUAL Y OPERATIVO PARA EL ANÁLISIS MUNICIPAL (2018–2025)

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Precisión conceptual y homogeneidad analítica

Carácter: Anexo técnico de apoyo metodológico

Vinculación: Capítulos 1, 4, 5, 6, 8 y 9

VII.1 PROPÓSITO DEL GLOSARIO

El presente glosario tiene como objetivo definir con precisión los conceptos clave utilizados a lo largo de la investigación, con el fin de:

- evitar ambigüedades interpretativas;
- garantizar el uso homogéneo del lenguaje analítico;
- facilitar la lectura técnica y académica del documento;
- fortalecer la consistencia metodológica del enfoque municipal.

Las definiciones aquí contenidas se utilizan con fines analíticos y operativos, en correspondencia con el diseño de la investigación y no como definiciones normativas cerradas.

VII.2 DEFINICIONES CONCEPTUALES

Bienestar ciudadano

Condición multidimensional que refiere al grado en que la población accede de manera efectiva a derechos sociales, servicios públicos, oportunidades económicas, seguridad y condiciones de vida digna en el ámbito municipal.

Estabilidad pública

Situación en la que las condiciones sociales, institucionales y de seguridad permiten la convivencia social, la gobernabilidad democrática y la continuidad del orden público en un territorio determinado.

Enfoque municipal

Perspectiva analítica que reconoce al municipio como unidad básica de observación, gestión y manifestación de los fenómenos sociales, económicos y políticos.

Desigualdad territorial

Diferencias sistemáticas entre municipios en el acceso a recursos, servicios, infraestructura, capacidades institucionales y oportunidades de desarrollo.

Gobernanza local

Capacidad de los gobiernos municipales para coordinar actores, gestionar recursos, tomar decisiones legítimas y responder a las demandas sociales de la población.

VII.3 DEFINICIONES OPERATIVAS**Capacidad institucional municipal**

Conjunto de recursos administrativos, técnicos, financieros y normativos con los que cuenta un municipio para ejercer sus funciones de gobierno y provisión de servicios públicos.

Indicadores municipales

Variables cuantitativas o cualitativas utilizadas para medir condiciones sociales, económicas, demográficas, institucionales y de seguridad a nivel municipal.

Pobreza multidimensional

Situación en la que una persona presenta carencias sociales y un ingreso insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas, conforme a mediciones oficiales.

Percepción ciudadana de seguridad

Evaluación subjetiva que realiza la población sobre el nivel de seguridad en su entorno inmediato, independientemente de los niveles objetivos de incidencia delictiva.

Análisis documental

Técnica de investigación cualitativa basada en la revisión, clasificación e interpretación sistemática de documentos oficiales, normativos y académicos.

VII.4 FUNCIÓN DEL GLOSARIO EN LA INVESTIGACIÓN

El glosario cumple una función transversal al:

- respaldar la formulación de hipótesis;
- clarificar el uso de indicadores;
- facilitar la lectura comparativa de las fichas municipales;
- reforzar la coherencia entre marco teórico, análisis empírico y conclusiones.

Este anexo contribuye a la rigurosidad técnica del documento sin introducir nuevos datos ni interpretaciones.

ANEXO TÉCNICO VIII. MARCO NORMATIVO APLICABLE A LA INVESTIGACIÓN SOCIOECONÓMICA Y POLÍTICA CON ENFOQUE MUNICIPAL

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Sustento jurídico–normativo

Carácter: Anexo técnico–legal

Vinculación: Capítulos 1, 2, 4, 5, 6 y 10

VIII.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad identificar y sistematizar el marco normativo que sustenta:

- la realización de la investigación como actividad específica;
- el enfoque municipal del análisis;
- el uso de información oficial;
- la pertinencia jurídica del contenido del libro.

Este anexo no interpreta ni valora políticamente la normatividad, sino que la presenta como referente jurídico de contexto para el desarrollo de la investigación.

VIII.2 MARCO CONSTITUCIONAL

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

- **Artículo 26**
Establece la planeación democrática del desarrollo nacional, con participación de los distintos órdenes de gobierno.
- **Artículo 115**
Reconoce al municipio como orden de gobierno con personalidad jurídica y atribuciones propias en materia de servicios públicos, seguridad preventiva y desarrollo local.

Estos preceptos fundamentan el análisis municipal como eje del bienestar ciudadano y la estabilidad pública.

VIII.3 MARCO LEGAL FEDERAL

Ley General de Partidos Políticos

Ley General de Partidos Políticos

- Reconoce a los partidos políticos como entidades de interés público.
- Establece la obligación de destinar recursos a actividades específicas, entre ellas la investigación socioeconómica y política.

Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral

Instituto Nacional Electoral

- Regula el ejercicio, comprobación y fiscalización de los recursos destinados a actividades específicas.
- Establece criterios de originalidad, finalidad social y carácter no propagandístico.

VIII.4 MARCO LEGAL EN MATERIA MUNICIPAL

Ley General de Desarrollo Social

- Establece criterios para la medición del bienestar y la evaluación de políticas públicas sociales.

Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública

- Define competencias concurrentes en materia de seguridad.
- Reconoce la función preventiva de los municipios.

Ley de Planeación

- Sustenta la planeación territorial y el uso de indicadores para el análisis del desarrollo.

VIII.5 MARCO ESTATAL DE COLIMA

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima

- Reconoce la autonomía municipal.
- Establece atribuciones locales en servicios públicos y desarrollo social.

Leyes estatales en materia de desarrollo social, seguridad y planeación

- Sirven como marco contextual para el análisis institucional municipal.

VIII.6 FUNCIÓN DEL MARCO NORMATIVO EN LA INVESTIGACIÓN

El marco normativo:

- no dirige los resultados del estudio;
- no condiciona las conclusiones;
- no sustituye el análisis empírico;

Su función es fundamentar la pertinencia jurídica del objeto de estudio, del enfoque municipal y del uso de información oficial, reforzando la legitimidad del trabajo como producto editorial de interés público.

ANEXO TÉCNICO IX. FUENTES, BASES DE DATOS E INSTRUMENTOS TÉCNICOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Trazabilidad, replicabilidad y validez técnica

Carácter: Anexo técnico–documental

Vinculación: Capítulos 5, 6, 8 y 9

IX.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como objetivo documentar de manera sistemática las fuentes, bases de datos e instrumentos técnicos empleados en la investigación, con el fin de:

- garantizar la transparencia metodológica;
- permitir la replicabilidad del análisis;
- demostrar la procedencia oficial y académica de la información utilizada;
- fortalecer la validez técnica de los indicadores municipales analizados.

Este anexo no introduce interpretaciones ni resultados adicionales; su función es descriptiva y de respaldo metodológico.

IX.2 FUENTES INSTITUCIONALES OFICIALES

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

- Censo de Población y Vivienda (2015, 2020)
- Anuarios estadísticos y geográficos de Colima
- Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)
- Indicadores demográficos y socioeconómicos municipales

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

- Medición de la pobreza multidimensional
- Informes estatales y municipales de desarrollo social

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

- Incidencia delictiva del fuero común
- Información municipal en materia de seguridad pública

IX.3 FUENTES EN MATERIA DE DESARROLLO, SALUD Y EDUCACIÓN

Secretaría de Salud

Secretaría de Salud

- Informes sobre cobertura y atención en servicios de salud
- Estadísticas de infraestructura sanitaria

Secretaría de Educación Pública (SEP)

Secretaría de Educación Pública

- Indicadores de escolaridad y cobertura educativa
- Información sobre planteles y niveles educativos

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

- Informes de Desarrollo Humano
- Indicadores comparativos de bienestar

IX.4 FUENTES EN MATERIA AMBIENTAL Y TERRITORIAL

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

- Diagnósticos ambientales
- Información sobre gestión de recursos naturales

Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)

Secretaría de Comunicaciones y Transportes

- Programas de infraestructura estratégica
- Información territorial relevante para el estado de Colima

IX.5 FUENTES ACADÉMICAS Y DOCUMENTALES

- Libros especializados en desarrollo regional, gobernanza y análisis territorial.
- Artículos académicos sobre bienestar, desigualdad y seguridad pública.
- Publicaciones de universidades y centros de investigación nacionales.

Estas fuentes se utilizaron para el marco teórico, la contextualización histórica y la interpretación analítica de los indicadores municipales.

IX.6 INSTRUMENTOS TÉCNICOS DE ANÁLISIS

Los principales instrumentos técnicos utilizados fueron:

- Matrices comparativas municipales
- Fichas municipales sintéticas
- Cuadros de correspondencia entre variables e indicadores
- Análisis longitudinal de series estadísticas
- Clasificación territorial (urbano, costero, rural)

Estos instrumentos permitieron ordenar, comparar e interpretar la información documental de manera sistemática.

IX.7 ALCANCE DEL ANEXO

Este anexo:

- respalda la procedencia y confiabilidad de la información;
- permite evaluar la calidad de las fuentes utilizadas;
- fortalece la legitimidad académica y técnica del estudio;

Sin incidir directamente en las conclusiones ni en la agenda de acción territorial.

ANEXO TÉCNICO X. CRITERIOS DE VALIDACIÓN, CONFIABILIDAD Y LÍMITES DEL ANÁLISIS MUNICIPAL

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Sustento metodológico de calidad y control analítico

Carácter: Anexo técnico–metodológico

Vinculación: Capítulos 6, 8, 9 y 10

X.1 PROPÓSITO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad explicitar los criterios utilizados para garantizar la validez, confiabilidad y consistencia del análisis desarrollado en la investigación, así como delimitar de manera expresa sus alcances y límites.

Este anexo permite demostrar que los resultados y conclusiones del estudio se sustentan en procedimientos analíticos verificables, acordes con investigaciones socioeconómicas y políticas de carácter documental.

X.2 CRITERIOS DE VALIDEZ DEL ANÁLISIS

La validez del análisis se sustenta en los siguientes criterios:

a) Validez conceptual

- Uso consistente de conceptos definidos en el Anexo Técnico VII (Glosario).
- Correspondencia entre conceptos teóricos, variables analíticas e indicadores municipales.

b) Validez interna

- Coherencia entre objetivos, preguntas de investigación, hipótesis y resultados.
- Vinculación explícita entre hipótesis (Capítulo 6) y evidencia documental (Capítulos 8 y 9).

c) Validez territorial

- Aplicación sistemática del enfoque municipal como unidad de análisis.
- Comparación homogénea entre municipios del estado de Colima.

X.3 CRITERIOS DE CONFIABILIDAD

La confiabilidad del estudio se garantiza mediante:

a) Uso de fuentes oficiales y académicas

- Información proveniente de organismos públicos nacionales e internacionales.
- Datos estadísticos con metodologías estandarizadas y públicas.

b) Triangulación documental

- Contraste de información entre distintas fuentes y periodos.
- Verificación cruzada de indicadores sociales, económicos e institucionales.

c) Reproducibilidad

- Documentación de fuentes, bases de datos e instrumentos técnicos (Anexo IX).
- Posibilidad de replicar el análisis bajo los mismos criterios metodológicos.

X.4 CRITERIOS DE CONSISTENCIA ANALÍTICA

Para asegurar la consistencia del análisis:

- Se utilizaron criterios homogéneos de clasificación municipal.
- Se evitó el uso de indicadores aislados o sin contextualización territorial.
- Se mantuvo una estructura analítica uniforme en las fichas municipales.

Estos criterios permiten que los resultados sean comparables entre municipios y a lo largo del periodo 2018–2025.

X.5 LÍMITES DEL ANÁLISIS

Es importante señalar los siguientes límites del estudio:

- La investigación se basa exclusivamente en información secundaria.
- No se realizaron encuestas, entrevistas ni trabajo de campo.
- Algunos indicadores presentan diferentes niveles de desagregación municipal.
- La temporalidad de los datos depende de los ciclos de publicación institucional.

Estos límites no invalidan el análisis, pero delimitan su alcance interpretativo.

X.6 FUNCIÓN DEL ANEXO EN EL DOCUMENTO

Este anexo cumple una función de:

- control metodológico;
- soporte técnico ante procesos de revisión;
- transparencia analítica;

Sin introducir resultados nuevos ni modificar las conclusiones generales ni la agenda de acción territorial.

ANEXO TÉCNICO XI. ESQUEMA DE REPLICABILIDAD METODOLÓGICA DEL ESTUDIO

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Garantizar replicabilidad y trazabilidad metodológica

Carácter: Anexo técnico–procedimental

Vinculación: Capítulos 3, 6, 8 y 9

XI.1 OBJETIVO DEL ANEXO

El presente anexo tiene como finalidad documentar de manera ordenada, sistemática y verificable el proceso metodológico seguido en la investigación, con el propósito de que otros investigadores, órganos técnicos o instancias de revisión puedan replicar el estudio bajo los mismos criterios analíticos.

Este esquema responde a los estándares de investigación socioeconómica y política documental, y fortalece la transparencia del producto editorial.

XI.2 UNIDAD DE ANÁLISIS Y NIVEL TERRITORIAL

- Unidad de análisis principal: Municipio
- Ámbito territorial: Totalidad de los municipios del estado
- Periodo de estudio: 2018–2025
- Tipo de análisis: Comparativo, transversal y territorial

La elección del municipio como unidad de análisis responde a su carácter de espacio primario de gestión pública y experiencia ciudadana.

XI.3 FASES METODOLÓGICAS DEL ESTUDIO

Fase 1. Delimitación conceptual

- Definición de los conceptos de bienestar ciudadano y estabilidad pública.
- Identificación de dimensiones analíticas:
 - socioeconómica,

- institucional,
- territorial,
- de seguridad,
- de gobernanza local.

(Véase Anexo Técnico VII – Glosario)

Fase 2. Identificación y selección de fuentes

- Selección de fuentes oficiales con desagregación municipal.
- Revisión de literatura académica y documentos normativos.
- Criterios de selección:
 - confiabilidad,
 - actualidad,
 - pertinencia temática,
 - comparabilidad territorial.

Fase 3. Sistematización documental

- Clasificación de información por municipio y dimensión analítica.
- Organización cronológica de datos (2018–2025).
- Homologación conceptual de indicadores.

Fase 4. Construcción de indicadores municipales

- Identificación de indicadores demográficos, sociales, económicos e institucionales.
- Análisis comparativo entre municipios.
- Lectura territorial de brechas y contrastes.

(Desarrollado en Capítulo 8 y Anexo Técnico VIII)

Fase 5. Formulación y contrastación de hipótesis

- Definición de hipótesis generales y específicas.

- Contrastación documental a través de evidencia secundaria.
- Vinculación directa con capítulos analíticos.

(Capítulo 6)

Fase 6. Elaboración de fichas municipales

- Integración sintética de resultados por municipio.
- Lectura comparativa intermunicipal.
- Identificación de patrones territoriales.

(Capítulo 9)

Fase 7. Síntesis analítica y conclusiones

- Integración de hallazgos.
- Generalización analítica territorial.
- Construcción de agenda de acción no normativa.

(Capítulo 10)

XI.4 CRITERIOS PARA LA REPLICACIÓN DEL ESTUDIO

Para replicar el estudio, se deberán respetar los siguientes criterios:

1. Mantener el municipio como unidad de análisis.
2. Utilizar fuentes oficiales comparables.
3. Aplicar un enfoque documental cualitativo.
4. Respetar la temporalidad definida.
5. Conservar las dimensiones analíticas originales.
6. No introducir evidencia primaria sin rediseño metodológico.

XI.5 ALCANCE DEL ESQUEMA DE REPLICABILIDAD

Este anexo permite:

- Verificar la trazabilidad del análisis.

- Reproducir el estudio en otros periodos.
- Adaptar el modelo a otras entidades federativas.
- Sustentar el carácter académico y técnico del libro.

XI.6 FUNCIÓN DEL ANEXO EN EL PROYECTO EDITORIAL

El presente anexo:

- No introduce resultados nuevos.
- No modifica conclusiones.
- No amplía hipótesis.

Su función es metodológica, probatoria y técnica, fortaleciendo la legitimidad del producto ante instancias de fiscalización y registro autoral.

ANEXO TÉCNICO XII. NOTA EDITORIAL Y CIERRE TÉCNICO DEL PROYECTO

Entidad de referencia: Colima

Función del anexo: Cierre técnico—editorial

Carácter: Anexo técnico conclusivo

Vinculación: Integral con todo el documento

XII.1 OBJETO DE LA NOTA EDITORIAL

El presente anexo tiene como finalidad dejar constancia formal del cierre técnico, metodológico y editorial del libro Entorno social y estabilidad pública en Colima: factores que influyen en el bienestar ciudadano, como producto de investigación socioeconómica y política de carácter documental.

Este anexo cumple una función de control interno, coherencia estructural y trazabilidad editorial, sin modificar el contenido sustantivo del estudio.

XII.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA OBRA

La obra presenta las siguientes características:

- Investigación inédita de carácter documental.
- Enfoque socioeconómico, político y territorial.
- Unidad de análisis: municipios del estado de Colima.
- Periodo de estudio: 2018–2025.
- Metodología: cualitativa, descriptiva y analítica.
- Producto editorial orientado a actividades específicas como entidad de interés público.

XII.3 COHERENCIA INTERNA DEL DOCUMENTO

El libro mantiene coherencia entre:

- objetivos,
- preguntas de investigación,

- planteamiento del problema,
- marco teórico y conceptual,
- hipótesis,
- análisis municipal,
- indicadores comparados,
- conclusiones generales.

No existen contradicciones metodológicas ni saltos analíticos entre capítulos.

XII.4 RELACIÓN ENTRE CUERPO PRINCIPAL Y ANEXOS

Los Anexos Técnicos cumplen una función complementaria, no sustantiva:

- Amplían información metodológica.
- Documentan criterios técnicos.
- Sustentan trazabilidad y replicabilidad.
- Refuerzan rigor y volumen editorial.

Las conclusiones generales no dependen de los anexos para su validez.

XII.5 CIERRE METODOLÓGICO

Con la integración de:

- el marco metodológico,
- la formulación y contrastación de hipótesis,
- el análisis municipal comparado,
- las fichas municipales,
- y los anexos técnicos,

la investigación se considera metodológicamente cerrada, sin requerir información adicional para su interpretación.

XII.6 CIERRE EDITORIAL

A partir de este anexo:

- El documento no requiere nuevos capítulos.
- No se incorporan tablas, indicadores ni análisis adicionales.
- El contenido queda congelado para:
 - revisión de estilo,
 - formato editorial,
 - empastado,
 - generación de PDF final,
 - trámite de registro autoral.

XII.7 DECLARATORIA DE CONCLUSIÓN DEL PROYECTO

Se deja constancia de que el libro:

- cumple con los criterios académicos básicos de una investigación documental;
- se ajusta a los lineamientos normativos aplicables a actividades específicas;
- es susceptible de registro como obra editorial ante la autoridad competente;
- y se encuentra listo para su difusión institucional.

FUENTES DE INFORMACIÓN

CONEVAL. (2023). *Informe de pobreza y evaluación en las entidades federativas: Colima*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. <https://www.coneval.org.mx>

Córdova, A. (2017). *La formación del Estado mexicano*. Fondo de Cultura Económica.

De la Torre, F. (2016). *Colima en la época colonial: sociedad y territorio*. Universidad de Colima.

González, L. (2018). *Historia regional del occidente de México*. El Colegio de Michoacán.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional Electoral. (2023). *Reglamento de Fiscalización*. <https://www.ine.mx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). *Censo de Población y Vivienda 2015*. <https://www.inegi.org.mx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Anuario estadístico y geográfico de Colima 2022*. <https://www.inegi.org.mx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)*. <https://www.inegi.org.mx>

Ley General de Partidos Políticos. (2014). *Diario Oficial de la Federación*.
<https://www.dof.gob.mx>

Meyer, J. (2019). *Historia de México*. Editorial Océano.

O'Donnell, G. (2010). *Democracia, agencia y Estado*. Prometeo Libros.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Informe sobre desarrollo humano en México*. <https://www.mx.undp.org>

Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2021). *Programa de desarrollo del puerto de Manzanillo*. <https://www.gob.mx/sct>

Secretaría de Economía. (2017). *Diagnóstico económico regional del occidente de México*. <https://www.gob.mx/se>

Secretaría de Economía. (2020). *Diagnóstico económico regional del occidente de México*. <https://www.gob.mx/se>

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2022). *Diagnóstico ambiental nacional*. <https://www.gob.mx/semarnat>

Secretaría de Salud. (2021). *Informe sobre la respuesta del sistema de salud ante la COVID-19*. <https://www.gob.mx/salud>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (2021). *Panorama laboral en México*. <https://www.gob.mx/stps>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2017). *Incidencia delictiva del fuero común*. <https://www.gob.mx/sesnsp>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2023).

Incidencia delictiva del fuero común. <https://www.gob.mx/sesnsp>

Universidad de Colima. (2020). *Colima: procesos históricos y desarrollo regional.*

Universidad de Colima.

COLOFÓN

Entorno social y estabilidad pública en Colima: factores que influyen en el bienestar ciudadano

se terminó de editar y preparar para su impresión y registro legal en el año 2025, en la ciudad de **Manzanillo, Colima, México.**

La presente obra es resultado de una **investigación documental original**, elaborada con fines académicos y de difusión de conocimiento de interés público.

Los derechos patrimoniales de la obra corresponden al **Comité Ejecutivo Estatal de Colima del Partido Verde Ecologista de México.**

El contenido de esta obra es responsabilidad del autor.